

2021년도
관악구시설관리공단 경영평가보고서

2021. .

목 차

제1장 개요	1
I. 2021년 경영평가 개요	1
1. 경영평가의 의의	1
2. 2021년 경영평가 기본 방향	1
3. 경영평가 지표 체계	4
4. 경영평가 실시절차	5
II. 경영평가 측정방법	6
1. 정성지표 평가방법	6
2. 정량지표 평가방법	7
III. 경영평가단 구성	13
제2장 평가결과 요약	14
I. 평점표	14
II. 종합평가의견	15
제3장 지표별 평가결과	16
I. 지속가능경영	16
리더십	16
1. 경영층의 리더십	16
2. 전략경영	21
3. 혁신성과	28
경영시스템	33
1. 조직·인사관리	33
2. 재무관리	41

Ⅱ. 경영성과	47
주요사업	47
1. 시설유지관리	47
2. 사업수입	50
3. 1인당시설관리실적	53
경영효율성과	57
1. 대행사업비절감률	57
2. 노동생산성	61
고객만족성과	66
1. 고객만족도	66
Ⅲ. 사회적 가치	68
일자리 확대	68
1. 일자리 창출 및 일·가정 양립	68
사회적 책임	74
1. 소통 및 참여	74
2. 윤리경영	80
3. 인권경영	84
4. 재난·안전관리	90
5. 지역상생발전	96
Ⅳ. 코로나19 가점지표	103
코로나19 가점지표	103
1. 코로나19 가점지표	103
<당기 평가결과 지적사항>	109

제1장 개요

I. 2021년 경영평가 개요

1. 경영평가의 의의

- 2021년 경영평가는 2020회계년도에 추진한 사업 실적과 목표 달성을 위한 노력을 측정하여 점수화한 것임
- 경영평가를 통하여 잘된 점에 대해서는 인센티브를 부여하게 하고, 미흡한 점에 대해서는 보완 및 개선대책을 수립하여 지방공기업의 전사적인 경영개선을 유도하는데 경영평가의 목적이 있음

2. 2021년 경영평가 기본 방향

- 지방상하수도 평가지표 개선 : 선제적 미래투자과 경영혁신 강화
 - 직영기업 경영평가 유형 재분류
 - 지방재정 분류기준을 활용, 기준별 표준점수(z-score)에 가중치를 반영한 100점 만점의 유형화 점수로 분류
 - 재정분석 유형화(9개 유형 : 특·광역시, 시4, 군4)를 기본으로 하되, 평가군별 적정규모를 고려, 7~8개 유형(특·광역시, 시4, 군2~3)으로 재분류
 - 직영기업 경영평가 지표 개선
 - (지속가능경영) 관리자 리더십·전략 배점 확대(4점→14점)
 - (경영성과) 요금현실화율 개선을 위한 평가방식 변경(7점)
 - (경영성과) 환경부 기술지표 평가연계 활용
 - (사회적 가치) 재난 안전관리(5점→10점) 및 주민참여 강화(4점→6점)
- 주민참여단 참여 확대 및 피드백 강화
 - 주민생활과 밀접한 지방공기업을 대상으로 경영평가 시 주민참여단 참여 확대(6개 유형→7개 유형) ※ 도시철도, 광역시설공단, 도시개발, 환경공단, 상수도, 하수도, [관광공사](#)
 - 경영평가 현지실사과정에서 주민참여단 의견을 적극적으로 반영함으로써 주민의 참여기회를 확대

○ **평가 인프라 고도화 지속 추진**

- 수요자 중심의 평가지표 개선
- 피평가기관 및 경영평가단의 지표 이해도 제고

○ **코로나19 영향도를 고려한 평가방법 보정**

- 5대 분야 17개 항목에 대해, 유형별 코로나19의 영향도를 분석하여 경영성과 정량지표를 가점항목 점수로 대체
 - 코로나19 대응체계, 소상공인 등 피해회복 지원, 지역 소비·투자 확대, 지역사회 책임성 제고, 기타 사회 기여 및 혁신

분 야	세부 항목
[1] 코로나19 대응체계	① 코로나19 대응조직 구성 ② 코로나19 관련 근무체계 개편 ③ 코로나19 감염병 예방 캠페인 등 ④ 기타 추진실적
[2] 소상공인 등 피해 회복 지원	① 임대료 감면, 납부 유예, 회원권 연장, 이용료 환불 등 착한 임대인 운동 동참 ② 자체 유희시설 소상공인 등 우선 임대 ③ 기관 예탁금 활용 금융지원 등 ④ 기타 추진실적
[3] 지역 소비·투자 확대	① 先결제, 先구매를 통한 소비·투자 확대 ② 온누리상품권 구매, 화훼농가 꽃 구매, 외부식당이용 등 경제활력 제고 참여 ③ 기타 추진실적
[4] 지역사회 책임성 제고	① 방역지원, 시설·인력 지원 적극 협조 ② 취약계층 일자리 지원, 체육강사 생계지원 등 ③ 기타 추진실적
[5] 기타 사회 기여 및 혁신	① 코로나19 대응 신사업 발굴 또는 위기 상황 대응 ② 지역경제 활력 대응 적극 행정 ③ 기타 코로나19 관련 사회 기여 및 혁신 사례 ④ 기타 추진실적

※ 코로나19 관련으로 재무에 영향이 있는 사항은 조정 가능(코로나19 영향으로 제외되는 지표는 해당 없음)

※ 코로나 관련 가점항목 실적은 기관 여건을 고려하여 평가

○ **고객만족도 조사 반영방법 조정**

- 고객만족도 조사연도와 경영평가 실적연도 일치
 - (당초) 평가 대상연도 실적('20년)에 평가 실시연도('21년)의 조사결과를 반영 (변경) '20년 조사결과를 '20년 실적으로 반영

○ 경영평가 유형 조정

- 유형 재분류
 - 구리농수산물공사 : 광역 특정공사·공단 → 기초 특정공사·공단
- 기관 통합에 따른 유형 조정
 - 김포도시공사(기초특정), 김포시설관리공단(시설관리공단) 통합 → 김포도시관리공사(시설관리공단유형)

기관	경영평가유형		비고
	2019	2020	
구리농수산물공사	광역 특정	기초 특정	유형 조정
김포도시공사	기초 특정	시설관리공단 (김포도시관리공사)	기관 통합
김포시설관리공단	시설관리공단		

○ 지표체계 개선안 및 배점

- 직영기업(상수도)

2019년 지표 체계		
대분류	중분류	배점
I. 리더십/전략	리더십	4점
	전략	
II. 경영시스템	경영효율화	24점
	주요사업활동	
III. 경영성과	주요사업	49점
	경영효율성과 고객만족성과	
IV. 사회적 가치	사회적 책임	18점
V. 정책준수	정책준수	5점



2021년 지표 체계		
대분류	중분류	배점
I. 지속가능경영	리더십	25점
	경영시스템	
II. 경영성과	주요사업활동	50점
	주요사업성과	
	경영효율성과 고객만족도	
III. 사회적 가치	사회적 책임	25점

- 직영기업(하수도)

2020년 지표 체계		
대분류	중분류	배점
I. 지속가능경영	리더십	18점
	전략	
	경영효율화 정책준수	
II. 경영성과	주요사업	64점
	경영효율성과	
	고객만족성과	
III. 사회적 가치	사회적 책임	18점



2021년 지표 체계		
대분류	중분류	배점
I. 지속가능경영	리더십	25점
	경영시스템	
II. 경영성과	주요사업활동	50점
	주요사업성과	
	경영효율성과 고객만족도	
III. 사회적 가치	사회적 책임	25점

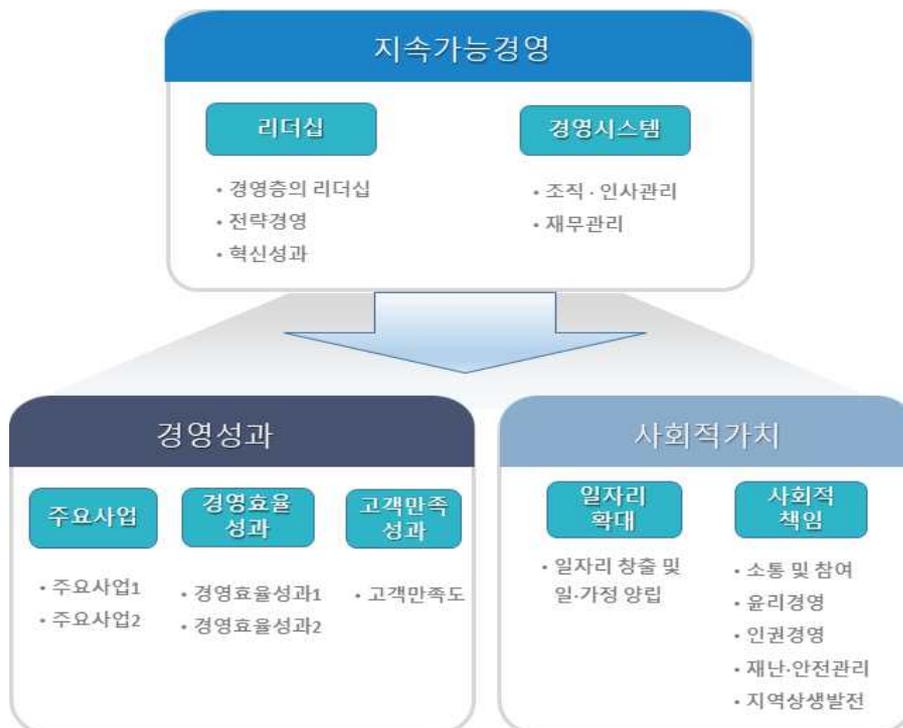
3. 경영평가 지표 체계

- 지방공기업이 지속가능한 경영활동을 통해 사회적 책임 경영기반을 구축할 수 있도록 『지속가능경영』, 『경영성과』, 『사회적 가치』의 3개 대분류 지표로 구성한다.

대분류지표	주요 평가내용
지속가능경영	기관장의 책임경영 및 지속가능한 경영시스템 체계의 적정성
경영성과	주요사업성과, 공공성과 효율성의 조화, 고객만족도 등 경영활동 성과의 적정성
사회적 가치	일자리 확대, 안전관리, 윤리·인권 등 사회적 책임 노력의 적정성

- 각 대분류지표는 중분류지표와 세부지표로 구분하여 평가

대분류지표	중분류지표	세부지표
지속가능경영	리더십	경영층의 리더십, 전략경영, 혁신성과
	경영시스템	조직·인사관리, 재무관리
경영성과	주요사업	주요사업 활동 및 성과
	경영효율성과	경영효율성과
	고객만족성과	고객만족성과
사회적 가치	일자리 확대	일자리창출 및 일·가정 양립
	사회적 책임	소통 및 참여, 윤리경영, 인권경영, 재난·안전관리, 지역상생발전



4. 경영평가 실시절차

행정안전부	2021년도 평가편람 개선안 마련 및 의견수렴(합동워크숍)	'20.3월
↓		
행정안전부 (지방공기업정책위원회)	2021년도 평가편람 및 2021년 경영평가계획 심의·확정	'21.1월
↓		
행정안전부, 8개 시·도	2021년 경영평가실시계획 수립·통보, 경영평가단 구성 및 교육	'21.1~3월
↓		
지방공기업	경영실적보고서 작성·제출, 온라인시스템 입력	'21.4월
↓		
경영평가기관 (자치단체 포함)	경영평가 실시·결과보고서 작성, 행안부 제출	'21.4~6월
↓		
경영평가기관	이의신청 검토, 확인평가 실시·결과보고서 작성, 행안부 제출	'21.6~8월
↓		
행정안전부 (지방공기업정책위원회)	경영평가결과 및 평가등급 심의·의결	'21.8월

< 경영평가 후속조치 (경영진단) >

행정안전부 (지방공기업정책위원회)	경영진단 대상기관 선정	'21.8월
↓		
경영진단반	경영진단반(회계사 등 민간전문가) 구성 및 경영진단 실시	'21.8~9월
↓		
행정안전부 (지방공기업정책위원회)	경영개선방안 심의 및 경영개선명령 시달	'21.10~11월

Ⅱ. 경영평가 측정방법

1. 정성지표 평가방법

- 정성지표는 9단계 절대평가의 방법으로 평가하되, 평가대상 기관의 조직·인력 규모 등 경영여건을 고려하여 평점을 부여함
- 세부평가내용 각 항목에 가중치가 부여되어 있는 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 절대평가의 방법을 적용하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산하며
- 그렇지 않은 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 평가하지 아니하고 세부평가내용 전체를 대상으로 절대평가를 적용함

< 절대평가 방법 >

- 평가등급 구분 및 평점

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평점	100점 ~ 90점	90점미만 ~ 80점	80점미만 ~ 70점	70점미만 ~ 60점	60점미만 ~ 50점	50점미만 ~ 40점	40점미만 ~ 30점	30점미만 ~ 20점	20점미만 ~ 0점

- 평가기준

- 각 지표별 추진실적이 아래의 평가기준을 어느 정도 충족하는가를 토대로 평가함

- 등급부여 기준

☞ 1등급 : 90점 이상 ~ 100점

- 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우
- 특별한 경영개선 노력의 결과로 과거실적을 훨씬 상회하는 경우
- 주어진 경영여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당부서 직원들의 업무연찬 노력정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우

☞ 2등급 : 80점 ~ 90점 미만

- 1등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나 1등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우

☞ 3등급 : 70점 ~ 80점 미만

- 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우
- 전기평가지적사항 및 비효율적인 부분을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우
- 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나 개선의 여지가 일부 있는 경우

☞ 4등급 : 60점 ~ 70점 미만

- 3등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나 3등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우

☞ 5등급 : 50점 ~ 60점 미만

- 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우
- 과거에 비해 실적이 양호하거나 주어진 여건 하에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우

☞ 6등급 : 40점 ~ 50점 미만

- 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우
- 사업실적 미달, 예산낭비 요소 등이 발견되며, 부진사업에 대한 분석 및 개선노력이 미흡한 경우
- 해당부서 직원들의 노력의 정도가 미흡하여 과거수준의 실적에 다소 미달하는 경우

☞ 7등급 : 30점 ~ 40점 미만

- 6등급에서 요구하는 기준에 해당하나 6등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우

☞ 8등급 : 20점 ~ 30점 미만

- 평가지표에서 요구하는 사항을 결여한 경우
- 사업실적이 지극히 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우

☞ 9등급 : 0점 ~ 20점 미만

- 8등급 기준에 미달할 뿐 아니라, 문제점·결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선 의지가 없다고 인정되는 경우

2. 정량지표 평가방법

- 정량지표는 과거실적, 추세 등을 고려하여 기준 목표에 따른 달성도를 평가하는 것으로, 원칙적으로 ① 목표대실적, ② 목표부여(A), ③ 목표부여(B) ④ 목표부여(편차) ⑤ 단계별 평가 방법 중 지표성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택하여 평가함
- 기관 간 평가의 형평성을 고려하여 평가군별로 동일한 지표에 대해서는 특별한 사유(신설 법인 등)가 없는 한 동일한 평가방법을 적용함

- 평가가 불가능한 지표 및 분할 평가지표 중 평가가 불가능한 부분에 대해서는 이를 평가에서 제외하고 총점환산방식을 적용함(단, 지표정의서에 별도의 평점부여방식이 명시된 경우에는 그 방식에 따름)
 - 총점환산방식은 총점환산방식을 적용해야 하는 모든 평가지표(세부평가내용 포함)를 제외한 나머지 지표의 평균평점을 해당지표의 평점으로 부여하는 것을 의미
- 세부평가내용 각 항목에 가중치가 부여되어 있는 경우에는 세부평가내용 각 항목을 개별적으로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산함

(1) 목표대실적

- 목표달성도 계산
 - 관련 지표정의서에서 별도의 평가방법을 제시하지 아니한 경우, 해당 공기업이 제시한 목표를 근거로 하여 다음과 같이 목표달성도를 계산

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적}}{\text{목표}}$$

- 평점 계산
 - 목표달성도가 높을수록 경영성적이 좋은 상향지표와 낮을수록 경영성적이 좋은 하향지표로 구분하여, 다음과 같이 계산함

상향지표	평점 = 목표달성도(Y) × 100점
하향지표	평점 = $\frac{1}{\text{목표달성도}(Y)} \times 100\text{점}$

- 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달하지 않도록 함
- 목표 사정
 - 목표는 예산(1차 추경시는 본예산, 2차 이상 추경시는 1차추경 기준을 기준으로 하되, 추경 예산 생성일을 기준으로 안분한 평균예산을 적용할 수 있음)이나 별도자료에 의하거나 자체적으로 설정하여 자치단체에 통보한 것 중 하나를 지표성격을 고려하여 인정하되, 다음의 경우에는 평가위원이 목표를 조정할 수 있음
 - 그러나 이는 사업수익목표달성도와 같이 목표가 비율이 아닌 수치로 표현되는 경우에 국한하며, 단위사업의 종결 등으로 인한 경우는 제외함
 - 전년대비 목표치 증가율이 사업비용 증가율보다 낮은 경우(상향지표)

- 전년대비 목표치 감소율이 사업비용 증가율보다 낮은 경우(하향지표)
- 전년대비 목표치 증가율이 GDP 증가율보다 낮은 경우(상향지표)
- 전년대비 목표치 감소율이 GDP 증가율보다 낮은 경우(하향지표)
- 평가년도 목표치가 전년도 실적치보다 낮은 경우(상향지표)
- 평가년도 목표치가 전년도 실적치보다 높은 경우(하향지표)
- 기관간 평가의 형평성에 현저한 문제가 있다고 판단되는 경우

○ 목표 변경

- 정부정책의 변경 등 불가피한 사정이 있어 경영목표를 변경한 경우, 변경한 목표를 중심으로 평가함
- 다만, 변경한 목표는 객관적 자료에 의해 경영평가단으로부터 타당성을 인정받아야 함

○ 예외사항

- 재무제표를 토대로 목표비율을 산정하는 지표(예컨대, 영업수지비율)의 경우, 추정재무제표가 없거나 발생주의에 의한 예산편성이 아니면 0점으로 처리함

○ 극단치 처리

- 상향지표의 목표가 음수(-)인 경우에는 하향지표의 평가방법에 따름
 - 실적이 목표보다 양호한 경우의 평점은 100점
- 목표가 영(0)인 경우의 평점은 목표부여(A) 방식의 극단치 처리방법(전년도 실적이 영(0)인 경우)에 따름

○ 평가 방식

- '목표대실적' 평가방법의 경우 목표달성도(70%)와 목표의 적정성(30%)을 함께 평정함으로써, 기관이 제시한 목표치의 적정성을 검증함
 - 목표달성도와 목표의 적정성을 별도로 평가하여 각각의 득점을 구한 후 득점을 합산하여 지표의 득점을 계산함

	배점 구성		
구성 비율	합계	목표달성도	목표의 적정성
	100%	70%	30%

- 목표의 적정성은 다음 세부평가내용 각항에 대해서 절대평가의 방법을 참고하여 평점을 산정하되, 세부평가내용별 가중치는 균등하게(각각 15%) 부여함

세부평가내용	착안사항
목표설정 절차의 합리성 (15%)	<ul style="list-style-type: none"> · 조직원의 의견을 수렴하였는가? · 중장기 경영계획 등 상위계획과의 연계성은 적정한가? · 전년도 목표와 실적간의 차이분석 결과를 반영하였는가? · 통제불가능한 요소를 고려하였는가?
내용의 적정성 (15%)	<ul style="list-style-type: none"> · 최근 3년 실적보다 상향된 목표인가(해당되는 경우)? · 설정된 목표가 공기업 발전·최종목적에 어느 정도 기여하는 것인가?

(2) 목표부여(A)

○ 목표달성도 계산

- 해당지표에 부여된 최고·최저목표를 기준으로 다음과 같이 목표달성도를 계산함

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

○ 평점 계산

- 다음 산식에 따라 평점을 계산하되, 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달하지 않도록 함

$$\text{평점} = \text{목표달성도}(Y) \times 100\text{점}$$

○ 목표 부여

- 최고·최저목표는 지표성격 등을 고려하여 이론상 최고·최저치, 기준치에 일정률을 곱하여 산출하는 방법, 과거실적을 기준으로 통계분포에 의하는 방법, 경영목표를 감안하는 방법 등을 적용할 수 있음(지표정의서에 목표부여 방식 명시)
- 과거실적(전년도 또는 직전3개년 평균)을 기준치로 할 경우, 상향지표의 경우 최고목표는 기준치×110%, 최저목표는 기준치×50%를 부여하고, 하향지표의 경우 최고목표는 기준치×90%, 최저목표는 기준치×150%를 부여함
- ※ 도시개발공사는 별도로 목표를 부여할 수 있음

상향지표	하향지표
최고목표 : 기준치 × 110%	최고목표 : 기준치 × 90%
최저목표 : 기준치 × 50%	최저목표 : 기준치 × 150%

- 최고목표와 최저목표는 이론상 가능한 최고치 또는 최저치를 초과할 수 없음

○ 극단치 처리방법

- 상향지표의 기준치 실적이 음수(-)인 경우에는 하향지표의 평가방법에 따름
- 상향지표(하향지표)의 기준치 실적이 현저히 큰(작은) 경우에는 당해 경영평가유형의 기준치 실적(당해기관의 해당실적 이상(이하) 제외) 중 최대(최소) 실적치를 기준치로 함
 - 기준치 실적이 현저히 큰(작은) 경우란 해당 실적이 당해 경영평가유형의 평균보다 3 표준편차 이상(이하)인 경우를 말함(평균과 표준편차는 해당 실적을 제외한 후 산정)
- 기준치 실적이 영(0)인 경우에는 다음과 같이 평점을 부여함

구분	평점	
	상향지표	하향지표
당해연도 실적 > 0	100점	0점
당해연도 실적 = 0	83.33점	83.33점
당해연도 실적 < 0	0점	100점

- 기준치 실적이 영(0)인 경우 중 이론상 최고치(최우량 실적)가 영(0)인 경우(예 : 안전사고 건수)에는 당해 경영평가유형의 기준치 실적(0 제외) 중 최고치(최우량 실적)를 기준치로 함

(3) 목표부여(B)

○ 평가 방식

- 목표부여(B) 방법에서는 가중치의 60%는 목표부여(A)의 방법으로 평가하고, 가중치의 40%는 과거년도 대비 개선도를 평가함
- 과거년도 대비 개선도는 과거년도(전년도 또는 직전3개년 평균) 실적에 일정비율을 곱한 값을 목표로 부여한 후 목표부여(A)의 방법으로 평가함(일정비율은 지표별 특성을 반영하여 해당 지표정의서에 명시)

○ 평점 계산

- 다음 산식에 따라 평점을 계산하되, 목표달성도 평점과 전년대비개선도 평점은 각각 100점을 초과할 수 없음

$$\text{평점} = \text{목표달성도 평점} \times 0.6 + \text{과거년도대비 개선도 평점} \times 0.4$$

$$\text{목표달성도 평점} = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 100\text{점}$$

$$\text{과거년도대비개선도 평점} = \frac{\text{실적} - \text{과거년도실적} \times 50\%}{\text{과거년도실적} \times 110\% - \text{과거년도실적} \times 50\%} \times 100\text{점}$$

(4) 목표부여(편차)

- 목표달성도 및 평점 계산은 목표부여(A) 방법을 따른다
- 목표 부여
 - 최고·최저목표는 지표성격 등을 고려하여 기준치에 일정 배수의 표준편차를 가감하여 산출함(지표정의서에 기준치 및 일정 배수의 표준편차 명시)

구분	상향지표	하향지표
최고목표	기준치 + 1 × 표준편차(과거 5년)	기준치 - 1 × 표준편차(과거 5년)
최저목표	기준치 - 2 × 표준편차(과거 5년)	기준치 + 2 × 표준편차(과거 5년)

- 최고목표와 최저목표는 이론상 가능한 최고치 또는 최저치를 초과할 수 없음
- 극단치 처리방법
 - 표준편차는 과거 5년간 실적 중에서 극단치를 제거한 후의 자료를 사용하여 산정
 - 극단치란 해당 실적이 과거 4년간(해당 실적을 제외)의 평균보다 3 표준편차 이상(이하) 큰 (작은) 경우를 말함

(5) 단계별평가

- 적용대상 지표(지표정의서에 명시)
 - 평가내용을 수치화·객관화함으로써 계량지표와 같이 평가점수를 명확히 산정할 수 있는 경우
- 평가점수 부여
 - 지표별로 발생가능한 실적에 따라 단계를 구분하여 각 단계별로 평가점수를 부여함
 - 단계의 구분과 단계별 평가점수에 관한 구체적인 내용은 지표정의서에 의함

Ⅲ. 경영평가단 구성

평가위원		평가분야
지속가능 경영팀	한인섭 조선대학교 행정복지학부 교수	경영층의 리더십 혁신성과
	남기범 성결대학교 행정학부 교수	전략경영 조직·인사관리
주요 사업팀	김강민 단국대학교 행정학과 조교수	시설안전관리 지역상생발전
	옥종호 서울과학기술대학교 건축학부 교수	재난안전관리
사회적 가치팀	손현우 노무법인 친구 공인노무사	일자리 창출 및 일가정양립 소통 및 참여
	서재호 부경대학교 행정학과 교수	윤리경영 인권경영
재무관리팀 (계량평가)	최진영 정진세림회계법인 공인회계사	재무관리
	강인영 신정회계법인 공인회계사	경영효율성과
PM	함요상 대구대학교 도시행정학과 교수	총괄 재난·안전관리(정량) 고객만족도 주무부처 평가지표

제2장 평가결과 요약

I. 평점표(관악구시설관리공단)

평가지표			배점	평점	득점
1. 지속가능경영			25.0	84.80	21.20
1-1. 리더십			14.0	83.64	11.71
	1-1-1. 경영층의 리더십	혼합	5.0	84.20	4.21
	1-1-2. 전략경영	혼합	5.0	86.00	4.30
	1-1-3. 혁신성과	혼합	4.0	80.00	3.20
1-2. 경영시스템			11.0	86.27	9.49
	1-2-1. 조직·인사관리	혼합	5.0	85.20	4.26
	1-2-2. 재무관리	혼합	6.0	87.20	5.23
2. 경영성과			15.0	90.20	13.53
2-1. 주요사업			5.0	83.40	4.17
	2-1-1. 시설유지관리	정성	5.0	83.40	4.17
	2-1-2. 사업수입	정량	-	-	-
	2-1-3. 1인당 시설관리실적	정량	-	-	-
2-2. 경영효율성과			-	-	-
	2-2-1. 대행사업비절감률	정량	-	-	-
	2-2-2. 노동생산성	정량	-	-	-
2-3. 고객만족성과			10.0	93.60	9.36
	2-3-1. 고객만족도	정량	10.0	93.60	9.36
3. 사회적 가치			35.0	89.17	31.21
3-1. 일자리 확대			8.0	94.60	7.57
	3-1-1. 일자리 창출 및 일·가정 양립	혼합	8.0	94.60	7.57
3-2. 사회적 책임			27.0	87.56	23.64
	3-2-1. 소통 및 참여	혼합	5.0	76.20	3.81
	3-2-2. 윤리경영	정성	2.0	87.00	1.74
	3-2-3. 인권경영	정성	2.0	91.00	1.82
	3-2-4. 재난·안전관리	혼합	10.0	94.60	9.46
	3-2-5. 지역상생발전	혼합	8.0	85.10	6.81
4. 코로나 가점 지표			25.0	88.28	22.07
4-1. 코로나 가점 지표			25.0	88.28	22.07
	4-1-1. 코로나 가점 지표	혼합	25.0	88.28	22.07
정량점수			30.7	89.25	27.40
정성점수			69.3	86.70	60.11
가점(해당지표의 정성지표내 한도적용)			0.5		0.50
합계			100.0	88.01	88.01

* 경영성과지표 중 25점(사업수입 7점, 시설관리실적 5점, 대행사업비절감률 8점, 노동생산성 5점)은 코로나19로 인한 평가의 한계로 대체지표로 평가됨(코로나19 대응체계, 소상공인 등 피해 회복 지원/기타 사회기여 및 혁신, 지역 소비·투자 확대, 지역사회 책임성 제고)

II. 종합평가의견(관악구시설관리공단)

구분	2021년도(2020년실적) 평가결과 : 평점					전년도 종합 평점
	계 (100점)	지속가능경영 (25점)	경영성과 (15점)	사회적가치 (35점)	코로나19 대체(25점)	
관악구시설관리공단	88.01	84.80	90.20	89.17	88.28	88.92
시설공단 자치구 평균	86.18	85.20	88.16	85.93	86.31	87.43

※ 경영성과 제외지표(25점) : 25점(사업수입 7점, 시설관리실적 5점, 대행사업비절감률 8점, 노동생산성 5점)

- 관악구시설관리공단의 평점은 88.01점으로 전년도 평점(88.92점)에 비해 0.91점 하락하였으며 순위의 변동은 없었음
- 지속가능경영의 평점은 84.80점으로 다른 대분류 지표에 비해 가장 낮은 수준으로 평가되어 이 부분의 개선이 필요한 것으로 나타났음. 리더십이 경영시스템에 비해 다소 낮게 평가되어 개선의 필요성이 더 요구되었으며 특히 혁신성과 지표는 평점이 80.00점으로써 적극적 개선노력이 요청됨. 반면 재무관리(87.20점)와 전략경영(86.00점)은 상대적으로 우수하게 평가됨
- 경영성과는 90.20점으로써 가장 높게 평가됨. 특히 고객만족도 점수는 93.60점으로써 매우 우수한 것으로 평가되었으며 상대적으로 시설유지관리 지표는 83.40점으로써 보통수준으로 평가됨. 사업수입, 1인당 시설관리실적, 대행사업비절감률, 노동생산성 지표는 코로나 19 관련 지표로 대체되어 평가되었음
- 사회적 가치의 평점은 89.17점으로 비교적 높게 평가됨. 자치구 시설관리공단 전체 평균 85.93점 대비 약 3.2점 정도 높은 수준으로 나타났으며 일자리 창출 및 일가정 양립 지표의 평점이 94.60점으로써 매우 우수한 것으로 평가되었으며 재난안전관리(94.60점), 인권경영(91.00점) 등도 우수하게 평가됨. 반면 소통 및 참여는 평점이 76.20점으로써 상대적으로 개선이 필요한 지표로 확인됨
- 코로나 대체지표의 평점은 88.28점으로 자치구 시설관리공단의 평균(86.31점)보다는 비교적 높게 평가됨. 특히, 코로나19 단계별로 재난상황실을 운영하고 현장점검단을 구성하여 기관의 재난대응체계의 준수 여부를 매일 점검한 실적은 긍정적이며 '덕분에 챌린지', '코로나19 멈추소', '스테이 스트롱' 등의 캠페인을 적극적으로 추진한 실적도 긍정적으로 평가됨. 지역경제 활성화를 위하여 복지포인트 선지급한 것과 전통시장 주차장의 이용요금을 90% 할인한 것은 적극성 측면에서 우수함. 코로나 상황의 변화에 유기적으로 적응할 수 있도록 제도의 점진적 조정은 필요함

제3장 지표별 평가결과

I. 지속가능경영

리더십

1. 경영층의 리더십

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 조직체의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십은 적절한가?	절대평가	5.00	2	84.20	4.21
② 조직 구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과					
③ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과					
④ 보고서 분량 준수여부	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
평가점수		5.00	2	84.20	4.21

② 종합의견

- 코로나19로 인한 위기상황에도 불구하고 사용자 현실화 등 경영수지 개선 등 4대 역점과제를 설정하여 소기의 성과를 거둔 것은 긍정적이며, 소통경영과 혁신경영에 관한 실적들 가운데 전년도 실적과 중첩되지 않도록 당해년도 실적을 구체적으로 제시할 필요가 있음.
- 일반직의 급여체계 개편을 통하여 임금구조를 개선한 점은 평가되나, 일반직과 공무원 및 전문강사직 등과의 차등 해소방안을 마련할 필요가 있으며, 핵심가치의 공유 수준과 내부소통 수준 등을 객관적으로 파악할 수 있는 방안을 모색해야 할 것임.
- 신규사업 수탁 등 지자체 및 구의회와의 협력을 통한 추진성과는 양호하며, 지역주민과 지역단체 등 지역의 이해관계자들과 협력하여 주차난 해소 등 지역문제를 해결하고자 노력한 점도 긍정적임.

(2) 지표별 평가결과

① 조직체의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십은 적절한가?

가. 평가의견

- 코로나19로 인한 위기상황에도 불구하고 사용료 현실화 등 경영수지 개선 등 4대 역점과제를 설정하여 소기의 성과를 거둔 것으로 평가됨
- 인권경영헌장을 선포하고 인권경영위원회 등을 운영하였으나, 인권·윤리경영체제의 구축 정도는 다소 미흡한 것으로 평가됨.
- 소통경영과 혁신경영에 관한 실적들이 전년도 실적과 중첩되는 부분이 발견되므로 당해 년도의 실적을 보다 구체적으로 제시하려는 노력이 필요함.

나. 잘된 점

- 코로나19 방역, 지역사회 공헌, 온택트 경영, 경영수지 개선 등을 4대 역점과제로 설정하여 코로나19 상황에도 불구하고 소기의 성과를 거둔 점
 - 기존 프로그램을 점검하여 수익성 위주로 프로그램을 개편하고, 주차요금 결재방식 등을 개선한 점
 - 사용료 현실화를 통한 경영수지 개선을 위해 프로그램에 대한 원가분석을 실시하고 있는 점
- 업무혁신TF를 운영하여 종이 없는 스마트회의 등 업무효율화를 도모한 점
- 혁신시제품 테스트 매칭사업 등 외부기관 공모사업을 적극 유치한 점
 - 22천만원, 38개 자치구 공단중 1위

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 경영현황에 관한 일반적인 모니터링체계를 제시하고 있으나, 세부내용을 제시하지 않아 구체적인 성과를 확인하기 어려운 점
- 인권·윤리, 친환경, 미래혁신 등에 관한 경영목표가 누락되어 있고, 이를 달성하기 위한 윤리·인권경영체계 구축 정도가 미흡한 점
- 소통경영과 혁신경영 등 추진실적 가운데 많은 부분이 전년도 실적과 대동소이하여 2020년도 개선실적이 뚜렷하지 않은 점

- 공공성과 수익성의 비중분석이나 사업비중 조정 등 공공성과 수익성의 조화를 위한 구체적인 활동이나 실적이 미흡한 점

② 조직 구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과

가. 평가의견

- 핵심가치의 전파와 공유를 위해서 노력하고 있으나, 공유도 조사 등을 통하여 핵심가치의 공유도 수준을 객관적으로 파악하려는 노력이 필요함.
- 일반직의 급여체계 개편을 통하여 임금구조를 개선한 점은 평가되나, 일반직과 공무원 및 전문강사직 등과의 차등 해소방안을 마련할 필요가 있음.
- 내부만족도 조사의 일환으로 실시하고 있는 커뮤니케이션 만족도 조사가 내부소통 수준을 측정하는데 충분한지 의문임. 현재 의견전달, 의사소통, 업무협조로 구분하여 조사를 실시하고 있는데, 부서간, 상하간, 동료간 등의 소통수준을 조사할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음.

나. 잘된 점

- 일반직의 급여체계를 공무원과의 3직급 차이에서 2직급 차이로 개선하여 임금구조를 개선한 점
- 커뮤니케이션 만족도가 전년대비 0.5점 상승한 점
- 임원 교육이수 실적이 2019년의 42시간에서 2020년에 70시간으로 향상된 점

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 핵심가치의 공유도 조사를 실시하지 않아 공유수준을 확인하기 어려운 점
- 일반직과 공무원 및 전문강사직과의 차등 해소방안이 미흡한 점
- 업무혁신 및 적극행정 등에 관한 실적이 미흡한 점
- 내부만족도 조사의 일환으로 실시하고 있는 커뮤니케이션 만족도 조사가 내부소통 수준을 측정하는데 충분하지 의문이므로 '내부소통'의 취지에 맞추어 부서간, 상하간, 동료간 등의 소통수준을 조사할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음.

③ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제 해결을 위한 노력과 성과

가. 평가의견

- 사업예산의 확보, 시설안전 관련 예산의 지원, 신규사업 수탁 등 지자체 및 의회의 협력을 통한 추진성과는 양호한 것으로 평가됨.
- 지역주민과 지역단체 등 지역의 이해관계자들과 협력하여 주차난 해소 등 지역문제를 해결하고자 노력한 점도 긍정적임.

나. 잘된 점

- 관악구 종합청사와 관악구 보훈회관 등 민간위탁으로 운영되던 시설을 신규로 수탁하여 사업영역 확충을 도모한 점
- 거주자에 의한 주차구획 발굴 인센티브제를 도입하여 주차난 완화를 도모한 점
 - 주차구획을 발굴한 거주자에게 1년간 사용권을 유상으로 부여(총 22면)

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 해당 없음

④ 보고서 분량 준수여부

가. 평가내용

- 평가기준
 - 분량기준

구 분	광역 공사·공단	기초 공사·공단	상·하수도
분 량	350페이지 이내	250페이지 이내	250페이지 이내

- 분량초과 시 '경영층의 리더십(관리자 리더십)' 지표에서 최대 0.4점 감점: 기준분량 10% 이내 초과시 미감점, 이후 기준분량의 매 10% 초과 시마다 0.1점씩 감점

분량기준	감점	광역 공사·공단	기초 공사·공단	상·하수도
10% 이내	0.00점	385페이지 이내	275페이지 이내	275페이지 이내
20% 이내	-0.10점	420페이지 이내	300페이지 이내	300페이지 이내
30% 이내	-0.20점	455페이지 이내	325페이지 이내	325페이지 이내
40% 이내	-0.30점	490페이지 이내	350페이지 이내	350페이지 이내
40% 초과	-0.40점	491페이지 이상	351페이지 이상	351페이지 이상

- 코로나19 관련 가점항목 관련 실적보고서는 30페이지 이내 별도 작성

나. 추진실적

○ 보고서 분량은 기준을 준수함

다. 평가결과 : 0.00 점

○ 감점 없음

2. 전략경영

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 중장기 경영계획 및 실행체계는 적절한가?	절대평가	3.00	1	94.67	2.84
② 전기평가 지적사항 이행실적	감점지표	-1.00	3	71.00	-0.29
③ 경영개선명령 이행여부	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
④ 감사원 지적사항 이행여부(미이행 건수)	감점지표	-0.50	1	100.00	0.00
⑤ 감사원 지적사항 이행여부(적정성)	감점지표	-0.50	1	100.00	0.00
⑥ 재정신속 및 균형집행	단계별평가	1.00	1	91.00	0.91
⑦ 개인정보보호 수준체계 및 대응대책 수립 실행	단계별평가	1.00	2	84.00	0.84
평가점수		5.00	2	86.00	4.30

② 종합의견

- 미션비전전략체계와 관련하여 구체적이고 명확한 목표제시를 통해 기관 내부 부서와 구성원의 노력을 기관의 목표를 달성하는데 통합시킬 수 있도록 구성하고 운영하고 있는 점은 바람직함
- 인권, 친환경, 윤리경영 등의 분야의 사회적 책임을 반영한 경영계획을 수립하여 추진하고 있음

(2) 지표별 평가결과

① 중장기 경영계획 및 실행체계는 적절한가?

가. 평가의견

- 미션-비전-핵심가치-전략- 전략과제- 핵심성공요인 등의 미션비전전략 체계를 구축하고

있으며, 핵심성공요인을 활용하여 정량적인 경영목표를 시간연계하여 제시하여 구체적으로 명확하게 중장기적인 목표를 제시하는 점은 긍정적임

- 다양한 참여자의 참여를 통해 미션비전을 공유하고, 전략과 전략과제별로 추진부서를 명시하고 명확한 목표를 부여함으로써 기관의 미션비전을 달성할 가능성을 높이고 있음
- 인권, 친환경, 윤리경영 등의 분야의 사회적 책임을 반영한 경영계획을 수립하여 추진하고 있음

나. 잘된 점

- 미션-비전-핵심가치-전략- 전략과제- 핵심성공요인 등의 수직적인 비전목표 체계를 통해 미션과 비전을 실현할 구체적인 방법론을 체계적으로 보여주고 있음
- 중장기 경영목표로서 2023년을 명시하여 구체적인 정량목표를 제시하고 있는 점은 바람직함
- 미션비전전략체계를 설정하는 과정에 다양한 참여자의 참여를 통해 타당한 목표를 설정하기 위해 노력하고 있음
- 전략-전략과제-KPI별로 성과지표를 대응하고 있으며, 추진부서를 명시함으로써 실행력을 담보하고 있는 점은 긍정적임
- 부서별 경영전략체계 또한 전체 미션비전전략체계와 일관성을 갖추고 있으며, 과제별 추진과정의 모니터링과 평가환류체계도 갖추고 있음

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 부서별 경영전략체계 또한 전체 미션비전전략체계와 일관성을 갖추어 고도화시킬 필요가 있음

② 전기평가 지적사항 이행실적

가. 평가내용

- 평가기준
 - 전년도 평가 지적사항 이행실적은 2020년도(2019년도 실적) 경영평가결과 지적사항에 대한 이행실적을 의미한다. ('21.2월말까지 추진한 사항을 평가에 반영)
 - 전기평가 지적사항은 2020년 신규 발생건수부터 누적하여 관리함
- 평가방법

- 이행률(%) = (2020년 이행건수) / (2019년 말 미이행건수 + 2020년 신규발생건수) x 100
- 이행정도에 따라 적의 점수 부여하고, 해당 없는 경우 영점 처리

구분	이행완료	일부이행	이행부진
점수	0~-0.1점	-0.2~-0.5점	-0.6~-1.0점

나. 추진실적

- 전기평가 지적사항은 28건이며 이행 24건, 미이행 4건으로 이행률은 85.71%이며 일부 이행한 것으로 평가됨. 이러한 결과를 바탕으로 0.29점 감점함

다. 평가결과 : -0.29 점

- 0.29점 감점

③ 경영개선명령 이행여부

가. 평가내용

○ 평가기준

- 경영개선명령은 2000.1~2020.12월말까지 통보된 경영개선명령 및 개선권고 사항을 의미
- 경영개선명령 : 경영진단결과 개선명령('00~'12년), 재무건전성 일제점검결과 개선명령('11.5.8), 공기업 선진화 추진에 따른 경영개선명령('10.4.5) 등 (지방자치단체에 대한 경영개선명령은 평가에서 제외)
- 경영개선명령 중 미이행 사항(이행이 완료되지 아니한 사항)은 2020년 12월말 현재 이행완료기한이 도래하였으나 이행이 완료되지 아니한 사항을 의미함

○ 평가방법

- 이행률(%) = (이행건수) / (전체 미이행건수) x 100
- 이행정도에 따라 적의 점수 부여하고, 해당 없는 경우 영점 처리

구분	이행완료	일부이행	이행부진
점수	0~-0.1점	-0.2~-0.5점	-0.6~-1.0점

나. 추진실적

- 경영개선을 위한 지적사항 없음

다. 평가결과 : 0.00 점

- 감점 없음

④ 감사원 지적사항 이행여부(미이행 건수)

가. 평가내용

○ 평가기준

- 감사결과 지적사항은 2005년 이후 지적사항을 의미함
- 주의 등 기관에서 후속조치(추진)사항을 감사원으로 통보할 필요가 없는 지적사항은 건수에서 제외
- 이행기한이 정해진 경우 기간 내 이행여부로 평가(이행기한이 도래하지 않은 경우 평가제외)
- 이행기한이 없는 경우 이행계획서에 따른 이행여부를 감안하여 평가(이행계획서가 수립되어 있지 아니한 경우에는 기본적으로 2개월 정도 시한을 주고 진행상황에 따라 적의 점수 부여)
- 감사원 지적사항을 미이행하고도 경영실적보고서에 누락할 경우 감사결과 지적사항 준수여부에 관계없이 1.0점을 감점함

○ 평가방법

- 감사결과 지적사항 미이행 건수 : 0 ~ -0.5점
 - 이행완료(0점), 미이행 1건당 0.1점, 미이행 5건 이상 -0.5점
- 감사결과 지적사항 이행의 적정성 : 0 ~ -0.5점
 - 이행률(%) = (이행건수) / (전체 미이행건수) x 100

구분	이행완료	일부이행	이행부진
이행률	100%	50%이상~100%미만	50% 미만
점수	0~-0.1점	-0.2~-0.3점	-0.4~-0.5점

나. 추진실적

- 감사원 지적사항 없음

다. 평가결과 : 0.00 점

- 감점 없음

⑤ 감사원 지적사항 이행여부(적정성)

가. 평가내용

○ 평가기준

- 감사결과 지적사항은 2005년 이후 지적사항을 의미함
- 주의 등 기관에서 후속조치(추진)사항을 감사원으로 통보할 필요가 없는 지적사항은 건수에서 제외
- 이행기한이 정해진 경우 기간 내 이행여부로 평가(이행기한이 도래하지 않은 경우 평가제외)
- 이행기한이 없는 경우 이행계획서에 따른 이행여부를 감안하여 평가(이행계획서가 수립되어 있지 아니한 경우에는 기본적으로 2개월 정도 시한을 주고 진행상황에 따라 적의 점수 부여)
- 감사원 지적사항을 미이행하고도 경영실적보고서에 누락할 경우 감사결과 지적사항 준수여부에 관계없이 1.0점을 감점함

○ 평가방법

- 감사결과 지적사항 이행의 적정성 : 0 ~ -0.5점
 - 이행률(%) = (이행건수) / (전체 미이행건수) x 100

구분	이행완료	일부이행	이행부진
이행률	100%	50%이상~100%미만	50% 미만
점수	0~-0.1점	-0.2~-0.3점	-0.4~-0.5점

나. 추진실적

- 감사원 지적사항 없음

다. 평가결과 : 0.00 점

- 감점 없음

⑥ 재정신속 및 균형집행

가. 평가내용

- 재정(신속)집행 목표 달성률
 - 재정(신속)집행 목표달성률(%) = (재정(신속)집행액 / 재정(신속)집행목표액) x 100
- 평가기준
 - 당해년도 상반기 신속집행목표액 달성도 측정(0.6점)

구분	110%이상	100%이상	90%이상	80%이상	70% 이상	70% 미만
점수	0.6점	0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0점

- 당해년도 재정집행목표액 달성도 측정(0.4점)

구 분	100%이상	90%이상	80%이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
점 수	0.4점	0.33점	0.25점	0.18점	0.1점	0점

- 재정집행 대상예산액의 가산점(0.1점) (가산점은 배점한도(1점) 범위 내에서 운영): 재정집행 대상예산액 기준 5개 등급으로 구4분

구 분	A 등급(10%)	B 등급(20%)	C 등급(30%)	D 등급(30%)	E 등급(10%)
기준액	876억원 이상	876억원미만 ~ 302억원이상	302억원미만 ~ 76억원이상	76억원미만 ~ 8억원이상	8억원미만
점수	0.1점	0.08점	0.06점	0.04점	0.02점

○ 측정기준

- 집행대상 예산액 : 2020년 예산액 중 재정(신속)집행대상 예산액
- 집행목표액 : (신속) 2020년 확정 목표액 / (재정)2020년도 집행 목표액
- 집행실적 : (신속) 확정 목표액 중 2020. 06. 30까지 집행실적
(재정) 집행 목표액 중 2020. 12. 31.까지 집행실적
※ 정책결정기관에 의한 취소로 신속집행 불가시 해당분 평가제외(객관적 증빙서류)
- 평가기준일 : (신속)2020. 6.30일 (재정)2020.12.31일
※ 재정(신속)집행 목표액 및 대상예산은 행안부에서 최종 통보한 금액으로 하되 경영평가 확인결과 금액과 다를 경우 큰 금액을 적용한다.
※ 재정(신속)집행 목표액은 추경 등을 반영한 금액을 적용한다.

나. 추진실적

- 신속집행목표달성률은 150.26%, 재정집행목표달성률은 82.87%, 재정집행대상예산액은 132억 원으로써 산출점수는 0.91점(0.6+0.25+0.06)으로 평가함

다. 평가결과 : 0.91 점

- 0.91점 부여

⑦ 개인정보보호 수준체계 및 대응대책 수립 실행

가. 평가내용

- 개인정보 관리체계구축, 보호대책 수립 및 시행, 침해사고 대책 등
 - 행정안전부(개인정보보호과)에서 실시한 '2020년도 공공기관 개인정보 관리수준진단 결과(100점 만점)을 1.00점으로 환산하여 반영
 - 개인정보보호법을 위반하여 공표된 기관은 공표연도 평가('20년에 공표된 경우 '20년 실적을 평가하는 '21년도에 평가)에서 0.5점 감점

나. 추진실적

- 공공기관 개인정보 관리 수준 진단 결과 83.80으로써 0.84점으로 평정함

다. 평가결과 : 0.84 점

- 0.84점 부여

3. 혁신성과

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 혁신 추진체계 및 계획의 적정성	절대평가	2.90	2	85.17	2.47
② 혁신 집행·성과·환류활동의 적정성					
③ 혁신 총괄부서 지정 여부	단계별평가	0.10	1	100.00	0.10
④ 혁신성장 노력과 성과(정성)	절대평가	0.50	2	88.00	0.44
⑤ 혁신구매목표제 달성 실적	단계별평가	0.30	7	33.33	0.10
⑥ 혁신지향 공공조달 추진성과	절대평가	0.20	6	46.29	0.09
평가점수		4.00	2	80.00	3.20

② 종합의견

- 이원화 되어 있던 혁신 비전과 목표를 통합하고, 전략별 세부추진과제와 실행력 제고방안을 설정하여 실행가능성을 제고한 점은 긍정적이며, 혁신협력협의회나 직원 혁신제안 등을 통해 주민 및 내부직원들의 의견을 적극적으로 수렴한 점은 긍정적으로 평가됨. 다만, 혁신문화 진단을 통한 변화관리와 혁신교육·훈련실적 등이 미흡한 점은 개선이 필요함.
- 자율혁신 추진과제의 추진성과와 성공요인 등을 체계적으로 분석하여 제시한 점은 긍정적으로 평가됨. 특히, 나아가 자율혁신과제의 추진실적을 바탕으로 성과목표의 달성 여부를 확인하고, 성공요인과 미흡요인 등을 분석하여 환류를 실시한 점도 평가할 수 있음.
- 자율혁신과제의 성공적인 집행을 위해 사회적 기업과 연계하여 소상공인을 지원하기 위한 아이스팩 재사용 프로젝트를 추진한 점은 긍정적이고, 조달청 주관 혁신시제품 시범구매 지원사업을 자치구 시설공단중 최대 규모로 선정하고, 전국 최초로 '스마트 관악'을 통하여 도시데이터 서비스 정보를 실시간 제공한 점 등은 평가될 수 있음.

(2) 지표별 평가결과

① 혁신 추진체계 및 계획의 적정성

가. 평가의견

- 코로나19 상황임에도 불구하고 혁신전략을 위해 혁신협력협의회나 직원 혁신제안 등을 통해 주민 및 내부직원들의 의견을 적극적으로 수렴한 점은 긍정적으로 평가됨.
- 이원화 되어 있던 혁신 비전과 목표를 통합하고, 전략별 세부추진과제와 실행력 제고방안을 설정하여 실행가능성을 제고한 점도 평가될 수 있음.
- 다만, 혁신문화 진단을 통한 변화관리와 혁신교육·훈련실적 등이 미흡한 점은 개선이 필요함.

나. 잘된 점

- 코로나19 상황임에도 불구하고 혁신전략을 위해 주민 및 내부직원들의 의견을 적극적으로 수렴한 점
 - 내·외부 위원으로 혁신협력협의회를 구성·운영하여 지역경제 활성화 제안 등을 혁신계획에 반영한 점
 - 직원들을 대상으로 혁신 제안 아이디어를 수렴하고, 혁신 가치 관련 주민투표를 실시하는 등 상향식으로 주민과 직원들의 의견을 수렴한 점
- 이원화 되어 있던 혁신 비전과 목표를 통합하여 적정성을 높이고, 전략별 세부추진과제와 실행력 제고방안을 설정하여 실행가능성을 제고한 점

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 혁신문화 진단을 통한 변화관리와 혁신교육·훈련실적 등이 미흡한 점
 - 실적보고서에 혁신문화 진단실적을 제시하였으나, 해당 내용은 내부만족도 조사결과에 관한 것임.

② 혁신 집행·성과·환류활동의 적정성

가. 평가의견

- 자율혁신 추진과제의 추진성과와 성공요인 등을 체계적으로 분석하여 제시한 점은 긍정적으로 평가됨.

- 나아가 자율혁신과제의 추진실적을 바탕으로 성과목표의 달성 여부를 확인하고, 성공요인과 미흡요인 등을 분석하여 환류를 실시한 점도 평가할 수 있음.
- 자율혁신과제의 성공적인 집행을 위해 사회적 기업과 연계하여 소상공인을 지원하기 위한 아이스팩 재사용 프로젝트를 추진한 점은 돋보이는 점임.

나. 잘된 점

- 자율혁신 추진과제의 추진성과와 성공요인 등을 비교적 체계적으로 분석하여 제시한 점
- 사회적 기업과 연계하여 소상공인을 지원하기 위한 아이스팩 재사용 프로젝트를 자율혁신과제로 추진한 점
- 자율혁신과제의 추진실적을 바탕으로 성과목표의 달성 여부를 확인하고, 성공요인과 미흡요인 등을 분석하여 환류를 실시한 점

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 해당 없음

③ 혁신 총괄부서 지정 여부

가. 평가내용

- 혁신 총괄부서 지정 여부

단계	배점	총괄부서(담당자) 지정	미지정
혁신총괄부서 지정 여부	0.10점	0.10	0.00

나. 추진실적

- 열린혁신팀을 혁신 총괄부서로 지정하여 운영하고 있음.

다. 평가결과 : 0.10 점

- 열린혁신팀을 혁신 총괄부서로 지정하여 운영하는 등 혁신 총괄부서의 운영 등과 관련하여 별다른 문제는 없는 것으로 사료됨.

④ 혁신성장 노력과 성과(정성)

가. 평가의견

- 조달청 주관 혁신시제품 시범구매 지원사업을 자치구 시설공단중 최대 규모로 선정하고, 전국 최초로 '스마트 관악'을 통하여 도시데이터 서비스 정보를 실시간 제공한 점 등은 평가될 수 있음.

나. 잘된 점

- 조달청 주관 혁신시제품 시범구매 지원사업을 자치구 시설공단중 최대 규모로 선정한 점 (2억 2천만원 상당)
- 전국 최초로 '스마트 관악'을 통하여 도시데이터 서비스 정보를 실시간 제공한 점

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 해당 없음

⑤ 혁신구매목표제 달성 실적

가. 평가내용

- 혁신구매 목표 (기관 물품구매액의 1%) 달성률을 평가
 - 달성률 측정방식 = (혁신구매액 / 혁신구매 목표액) × 100
 - 혁신구매 목표액 = 기관별 물품구매액의 1% ('18년도 기준)
- 혁신구매액 인정범위

연번	구분	주요 내용	
1	우수 국가R&D 결과물 구매액(패스트트랙 I)	패스트트랙 I 혁신제품 구매액	
2	혁신시제품 구매액(패스트트랙 II)	패스트트랙 II 혁신제품 구매액	
3	기타 혁신 구매액	혁신제품 테스트 참여금액*	조달청에서 시행하는 혁신제품 시범구매사업 테스트 참여 금액
		공공부문 R&D 실증 경비 및 결과물 구매액	기관별 R&D 사업 실증에 사용된 경비 및 그 결과물 구매액
		NET, NEP, 우수특허제품, 공공기관 기술마켓 제품구매를 통해 공공서비스를 개선한 것으로 평가단이 인정한 금액	신설된 패스트트랙 III 구매금액으로 같음 * NET, NEP, 우수특허제품, 공공기관 기술마켓 제품 중 평가를 통과한 제품에 대해 패스트트랙 III 혁신제품으로 지정 예정
		Solution 공모형 제품 구매 실적 중 평가단이 인정한 금액	각 기관이 자체적으로 추진한 Solution 공모를 통해 구입한 혁신적 제품의 구매실적

* 테스트를 성실히 이행한 기관에 한하여 테스트 완료시점을 기준으로 실적금액 인정

** 각 실적은 혁신장터 등록이 필요하며, 기재부조달청 합동평가단이 인정한 금액만 인정

*** 금년 중 혁신제품으로 지정된 제품의 올해 구매액 전부를 실적으로 인정 (예: '20.10월에 지정되었으나, '20.3월에 구매 → 올해 구매실적으로 인정)

○ 점수부여 기준

등급	S	A	B	C	D
비율(%)	100%이상	100%미만 ~80%이상	80%미만 ~60%이상	60%미만 ~40%이상	40%미만
점수(점)	0.3	0.25	0.2	0.15	0.10

나. 추진실적

- 구매달성률은 0.0%이나 0.1점 부여함

다. 평가결과 : 0.10 점

- 0.1점 부여

⑥ 혁신지향 공공조달 추진성과

가. 평가의견

혁신지향 공공조달 추진성과(정성, 0.2점)	득점
혁신조달 우수사례(best practice) 발굴 실적	0.09점
혁신제품 도전적 수요제시, 공공수요발굴TF를 통한 수요제시	
혁신조달 총괄부서 지정 및 구성	
○ 혁신구매 목표 초과 구매실적	

나. 잘된 점

- 혁신지향 공공조달 추진성과를 위한 기관의 노력은 인정됨

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 성과 달성률은 46%로써 지속적인 성과제고의 노력이 요청됨

경영시스템

1. 조직·인사관리

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 경영전략과 연계된 조직구조의 적정성	절대평가	4.00	1	96.00	3.84
② 인사관리의 합리성·공정성을 확보하기 위한 노력과 성과					
③ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과					
④ 성과관리 및 보상체계의 구축의 적정성					
⑤ 양성평등을 위한 노력과 성과는 적절한가?	절대평가	1.00	1	98.00	0.98
⑥ 채용비리 방지의 적정성 (채용비리 발생)	감점지표	-1.00	6	44.00	-0.56
⑦ 채용비리 방지의 적정성 (지적사항 이행)	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
⑧ 채용비리 방지의 적정성 (인사규정 정비)	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
평가점수		5.00	2	85.20	4.26

② 종합의견

- 경영전략과 연계하여 외부의 컨설팅을 통해 조직구조의 적정성을 확보하기 위해 노력하고 있으며, 혁신과제 등에서 내외부 협업에 대응하고 있으나 다양한 분야에서 협업을 추진하고 제도화 일상화하는 노력이 요구됨
- 중기인력운용계획의 수립운영을 통해 인사관리의 합리화를 추진하고 있으며, 내부고객만족도 조사의 경우도 직군별, 직종별 만족도 차이를 분석하여 맞춤 제고방안을 마련 시행하고 있는 점도 바람직함
- 역량개념에 기반한 역량강화 및 조직훈련계획도 긍정적이며, 특히 현직자의 업무메뉴얼 작성 등을 통한 직장내 업무교육 등도 바람직한 교육훈련 모델로 인정됨
- 성과관리의 모범이라고 할 만큼 성과관리의 지표와 목표설정, 모니터링과 성과분석 등 전

과정이 실효있게 운영되고 있으며, 성과평가의 결과도 평가급, 승진, 보직, 연수 등의 결정에 활용하는 등 효과를 극대화하고 있는 점은 바람직함

- 양성평등을 위한 여성관리자와 임원등 양적지표도 양호하며, 지속가능한 능력중심의 양성평등인사를 위한 조직문화와 인식조성 등의 질적 측면에서도 적극적으로 대응하고 있음

(2) 지표별 평가결과

① 경영전략과 연계된 조직구조의 적정성

가. 평가의견

- 경영전략과 연계하여 외부의 컨설팅을 통해 조직구조의 적정성을 확보하기 위해 노력하는 것이 인정됨
- 혁신과제 등에 있어 조직 내외부 조직간 협업이 계획되고, 성과가 관리되고 있는 점은 긍정적이나, 지속경영체계와 관련하여 조직내외부 부서간, 활동자간 협업이 일상화되고, 제도화될 필요가 있음
- 설립운영기준 준수 여부

	지원부서 인력 비율 정원 30% 이내 관리			관리직 비율 정원 20% 이내 관리	상임이사 수	복수 본부설치
	정원	현원	지원부서 인력(비율)	관리직 인력(비율)		
준수 여부	준수			준수	준수	준수
실적	162명	-명	17명(10.5%)	8명(5.0%)	1명	0본부
평가 기준	정원의 30% 이내			정원의 20% 이내	(정원 기준) 50명 이하 : 0명 51~150명 : 1명 151~300명 : 2명 301~2,000명 : 3명 2,001명 이상 : 4명	(정원 기준) 50명 이하 : 본부불가 51~150명 : 1본부 151명 이상 : 복수본부

나. 잘된 점

- 내·외부 환경변화에 대응한 조직구조의 적정성 및 운영의 효율성제고를 위해 유사기능의 통합운영을 확대한 점은 긍정적임
- 설립운영기준 준수(관리직 비율, 지원부서 비율, 복수본부설치 등)

- 혁신과제 추진관리를 위한 대내외 협력방안의 모색한 것은 바람직함

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 조직진단의 활용을 위한 조직내부의 숙고과정이 필요
 - 조직진단에 따른 조직구조 제안의 수용성 강화
- 혁신과제에 대한 협업 뿐만아니라 경영전략을 달성하기 위한 핵심과제와 일상업무에서도 협업을 통해 업무프로세스를 개선하는 등의 일상화와 제도화가 필요함
 - 미션비전 달성에 필수적인 전략과제별로 주관부서와 협력부서와 지원부서 등을 지정하여 지속적으로 협업하고 성과를 관리하는 등의 노력이 요구됨

② 인사관리의 합리성·공정성을 확보하기 위한 노력과 성과

가. 평가의견

- 5개년 중장기 인력운용계획 수립 활용하여 인사관리의 합리성을 확보하기 위해 적극적으로 노력하고 있음
- 내부고객만족도 조사의 경우 만족도 수준이 높음에 안주하지 않고, 만족도를 제고하기 위해 직군과 직급별 만족도 조사의 차이를 분석하고, 대응한 점은 바람직함
- 다양한 하위 집단별 만족도 차이를 분석하고 맞춤 대응방안을 마련하여 확대하는 방안을 강구할 필요가 있음
- 만족도 조사결과에 대한 분석

구분		2018년	2019년	2020년
내부만족도 (%)	지방공기업평가원	-	79.3	78.8

나. 잘된 점

- 중장기 경영계획과 연계한 5개년 중장기 인력운용계획 수립 활용하여 인력운영의 예측성과 합리성을 강화한 점은 긍정적임
- 인사위원회 구성·운영, 인사규정(유급휴가 등), 임원선임 및 직원채용의 적정성, 승진 및 보

직관리 등을 통해 공정성과 신뢰성 확보 노력

- 내부직원 만족도조사 및 결과활용을 통해 만족도 제고 노력의 효과성을 추진한 점
- 직급 직군별 만족도 조사를 통해 직군별 만족도 개선방안 등을 마련하여 추진

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 직군 직급별 만족도 분석에서 확대하여 다른 하위 대상유형별 만족도 차별성과 원인분석과 대응 등으로 확대 필요

③ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과

가. 평가의견

- 교육훈련종합계획 등 역량강화계획 수립에서 적극적으로 노력하고 있으며, 역량개념을 도입하여 효과를 최대화하기 위해 노력하고 있음
- 현직자가 직무메뉴얼을 작성하여 신입 직원에 연계하여 업무 공백을 최소화하는 노력은 내부 직무교육면에서 바람직한 시도로 판단됨
- 교육예산과 교육시간이 적절한 수준으로 긍정적임
- 교육예산에 대한 분석

구분		2018년	2019년	2020년
전체 예산중에서	1인당 평균 전체 교육예산(천원)	272	382	490
교육예산 집행률	결산액/예산액 (%)	91.1	88.6	99.7

나. 잘된 점

- 교육훈련종합계획 등 역량강화계획 수립의 적정성 및 노력과 성과에서 긍정적인 요소가 있음
- 인사평정에의 교육성과 활용을 통해 교육 훈련의 동기부여를 위해 관심을 두고 있음
- 교육시간 및 예산이 적정함
- 현직자가 직무메뉴얼을 작성하여 신입 직원에 연계하여 업무 공백을 최소화하는 노력은 모범적인 사례로 판단됨

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 역량모델링의 적용하여 교육훈련체제의 고도화를 추진을 제안함
 - 조직 필요 역량과 구성원 역량 개발수요를 균형있게 분석하여 교육훈련계획에 반영하고, 해당 목표를 달성여부를 교육훈련성과평가로 활용하는 일련의 적극적인 과정을 도입필요

④ 성과관리 및 보상체계의 구축의 적정성

가. 평가의견

- 전략경영에 부합하는 성과관리체계를 제도화시키는 측면에서 성공적임
- 성과급 및 승진, 보직, 연수우대 등 성과관리 활용범위를 확대하여 성과관리의 중요성인식을 조직내 확산시킨 점은 바람직함

나. 잘된 점

- 기관 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축·운영과 결과 활용
 - PDCA과정을 통해 성과관리의 효과성을 확보
 - 기관 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축·운영과 결과 활용
 - PDCA과정을 통해 성과관리의 효과성을 확보
- 지표설정, 지표별 팀별개인별 목표부여, 계량성과관리, 성과급 및 승진보직연수우대 등 전 과정이 표준적으로 운영되고 있음
- 성과급 및 승진,보직,연수 우대 등 성과관리의 활용범위도 적극적으로 확대하여 성과관리의 중요성에 대한 조직내부 공감대 조성에 성공적임

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 해당없음

⑤ 양성평등을 위한 노력과 성과는 적절한가?

가. 평가의견

- 양성평등을 위한 여성관리자와 임원등 양적지표도 양호하며, 지속가능한 능력중심의 양성평등인사를 위한 조직문화와 인식조성 등의 질적 측면에서도 적극적으로 대응하고 있음
- 여성관리자 현황 분석

구분		2017년 말	2018년 말	2019년 말	2020년 말	2021년 말	2022년 말	
합계 (T=A+B+C+D)	전체 관리자(명)	22	21	29	28	28	28	
	여성 관리자(명)	5	5	7	8	8	8	
	관리자중 여성비율(%)	22	23	24	28	28	28	
전년대비	여성관리자 증가인원(명)	-	0	2	1	0	0	
	증가비율(%)	-	1	1	4	0	0	
기관장 임명임원 (A)	전체(명)							
	여성(명)							
	여성비율(%)							
관리자	3급 (B)	전체(명)	4	4	4	3	4	4
		여성(명)	0	0	1	2	2	2
		여성비율(%)	0	0	25	66	50	50
	4급 (C)	전체(명)	6	5	7	7	8	8
		여성(명)	0	0	2	2	3	3
		여성비율(%)	0	0	28	28	37	37
	5급 (D)	전체(명)	12	12	18	18	16	16
		여성(명)	5	5	4	4	3	3
		여성비율(%)	41	41	22	22	18	18

나. 잘된 점

- 여성임원, 여성관리자 확대 등 기관의 노력이 실효있게 진행되어 양적 지표가 양호함
- 여성관리자 양성 등 준비과정도 체계를 갖추어 진행되고 있는 점도 바람직함
- 양성평등의 질적인 기반을 조성하기 위한 조직문화와 인식개선 등에서도 적극적으로 대응하고 있음

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 해당없음

⑥ 채용비리 방지의 적정성 (채용비리 발생)

가. 평가내용

- 채용비리 발생 여부 (외부기관 지적 건수로 평가)
 - 채용비리 발생은 법령, 지방공기업 인사운영 기준 및 기관 내부 규정에 위반하여, 외부기관 으로부터 2020.1.1. 이후 지적 등을 받은 경우를 의미함
 - 수사의뢰·징계요구는 1건, 주의·경고는 0.5건, 개선·기타는 0.2건으로 산정
 - 개선, 기타 : 지적건수 중 수사의뢰·징계요구, 주의·경고를 제외한 모든 지적사항

구분	수사의뢰, 징계요구	주의, 경고	개선, 기타
건당 환산지적건수	1건	0.5건	0.2건

- 평점 = (지적건수 합) × (-0.2점/건)

구분	미지적	지적 1건 당	지적 5건 이상
점수	0점	-0.2점	-1.0점

나. 추진실적

○ 채용비리 관련하여 주의·경고 4건(-0.4점), 개선·기타 4건(-0.16점)으로써 0.56점 감점함

다. 평가결과 : -0.56 점

○ 0.56점 감점함

⑦ 채용비리 방지의 적정성 (지적사항 이행)

가. 평가내용

○ 채용비리 전수조사 지적사항 이행여부 (미이행 건수로 평가)

- 지방공공기관 채용비리 정기 전수조사(2018.11.6.~2020.1.31. 실시) 지적사항은 외부기관으로부터 지적받은 사항을 말한다.

구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상
점수	0점	-0.2점	-1.0점

나. 추진실적

○ 채용비리 관련 지적사항 미이행 건수 없음

다. 평가결과 : 0.00 점

○ 감점 없음

⑧ 채용비리 방지의 적정성 (인사규정 정비)

가. 평가내용

○ 임·직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행여부

- 자체 인사규정 정비는 정관, 이사회규정, 인사규정, 인사규정시행내규 등에 채용비리와 관련

한 임직원의 징계 등 지방공기업 인사운영기준의 내용이 반영되어 있는지 여부를 평가

- 이행완료 시점은 규정 시행일로 함

구 분	9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행
합계	0.00	-0.20	-0.40	-0.60	-1.00

나. 추진실적

○ 채용비리 방지를 위한 인사규정의 정비가 기한 내에 완료됨

다. 평가결과 : 0.00 점

○ 감점 없음

2. 재무관리

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 수익구조 개선을 위한 노력 및 성과	절대평가	3.00	3	74.33	2.23
② 예산·회계관리 운영의 적정성					
③ 자산관리 적정성					
④ 인건비 인상률 준수	단계별평가	2.00	1	100.00	2.00
⑤ 평가급제도 운영의 적정성	단계별평가	1.00	1	100.00	1.00
평가점수		6.00	2	87.17	5.23

② 종합의견

- 전년도 경영평가 결과 지적사항 이행여부는 다음과 같음.
 - 예산전용금액이 과거 5개년간 지속적으로 증가하고 있어 이에 대한 적극적인 관리 필요한 사항에 대하여는 당해 평가기간에도 예산전용금액의 감소액(감소비율)이 미미하여 이행이 완료되었다고 보기 어려움.

(2) 지표별 평가결과

① 수익구조 개선을 위한 노력 및 성과

가. 평가의견

- 지속적인 새로운 수익창출에 연구는 좋은 측면으로 보임

나. 잘된 점

- 기존에 조성되지 않았던 구역에 대한 검토를 통해 거주자우선주차장을 신설한 점은 가점 요인으로 보여짐

- 에너지 절약사업의 확충은 원가없는 수익창출로써 가점요인으로 보임

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 신규사업 진출시 대한 사업성분석 내용에 있어 수치화된 결론을 도출함으로써 진출 전 예상문제점에 대한 사전 대처방안을 수립함이 가능할 것으로 보이므로, 사업성 분석에 보다 면밀한 검토절차가 필요하다고 판단됨.

② 예산·회계관리 운영의 적정성

가. 평가의견

- 지원금을 받을 수 있는 방법에 대한 지속적인 관심을 가져 성과로 이어짐은 좋은 측면이라 보임.

나. 잘된 점

- 혁신시제품 지원사업에 선정되어 지원금을 받아 집행한 부분은 가점의 요인이 됨
- 회계업무의 전산화 확대시행의 일환으로 예산추산부의 전산화 및 예산회계 자율통제 시스템을 도입한 점

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 예비비 사용액은 없으나 매년 예산전용액이 지속적으로 발생하는 사실은 예산과 경영계획과의 연계성에 보다 중점을 둔 개선이 필요한 사항이라고 판단됨.

③ 자산관리 적정성

가. 평가의견

- 자산에 대한 관리가 합리적으로 이루어지는 것으로 판단됨.

나. 잘된 점

- 자산관리프로그램을 통해 바코드화해서 자산을 관리함은 가점요인으로 보임

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 없음.

④ 인건비 인상률 준수

가. 평가내용

○ 평가방법

- 점수 : 기준 준수(만점), 기준 초과(0점)
- 총인건비 인상률은 2020년도 만근자와 전년도(2019년도) 만근자의 인건비(2개년도 만근자) 총액을 비교하여 총인건비 인상률을 산정('20년도 총인건비 가이드라인 준수여부만 적용) (※ 퇴직자, 장기교육 및 휴직자, 신규입사자, 승진자, 무기계약직, 기간직 등 제외)
- 최저임금 기준 충족을 위한 임금인상액 등 정책준수에 따른 인상분(소급적용 가능) 및 구제역 방제 등 예측이 어려운 객관적 특이소요 및 정부의 정책적 요구(증빙서류 확인)에 따른 초과근무수당 증가분은 예외(제외)
- 단, 전년도 특이소요인 경우, 다음연도 인상률 산정시 초과분은 제외
 - 비정규직의 정규직 전환·선택적 복지비 지급·상여급 지급 등 처우개선을 위한 예산 증가분은 제외
- 자연증가분(호봉승급분, 호봉승급에 따른 연차수당, 장기근속수당 등 인상분)이 총인건비(퇴직자 인건비 제외)의 1.4% 이내 여부도 평가
 - 인위적인 급여테이블 조작은 없었으나, 인력 분포상 불가피하게 승급인력이 많아 승급에 따른 자연증가분이 1.4%를 초과한 경우는 예외 인정
- 2018년도 및 2019년도는 당해 평가결과 점수 활용
- 신설기업 등 평가가 불가능한 기관은 평가에서 제외하고 총점환산 적용

○ 세부평가항목

- 2020년도 총인건비 가이드라인 준수 여부 (1.0점)
- 2019년도 총인건비 가이드라인 준수 여부 (0.5점)
- 2018년도 총인건비 가이드라인 준수 여부 (0.5점)

나. 추진실적

○ (단위 : 천원, %)

구분		2020년	2019년	전년대비 인상률(%)
평가대상 인원 (2년 만근자)		32명	32명	
인건비 지급총액(A)		1,662,013	1,483,071	12.07%
예산 편성 기준상 제외	소계(B)	218,038	155,326	
	평가급	204,943	141,172	
	가족수당	11,260	10,550	
	영유아보육비	0	0	
	자녀학비보조수당	0	3,604	
	성과연봉제 인센티브	0	0	
	통상임금 소송결과에 따른 증가액			
	시간선택제 일자리에 따른 추가 인건비			
	전환형 시간선택제 근무자 대체총원 후 한시적(2년)으로 정원을 초과하는 현원에 소요되는 인건비			
	최저임금 인상에 따른 인건비 증가분	1,835		
	특이소요 초과근무수당 증가분 등			
	육아휴직 대행업무 수당			
	비정규직 고용개선 및 정규직 전환 직접 소요 인건비			
	자치단체장이 인정한 추가인건비 기타			
편람상 제외	소계(C)	72,219	0	
	자연증가분	72,219	0	5.44%
평가대상 총인건비(D=A-B-C)		1,371,756	1,327,745	3.31%

○ 2018년도, 2019년도, 2020년도 인건비 인상률 준수 여부 및 결과

분류	기준	실적	준수여부	득점
2020년도 인건비 인상률	3.8%	3.31%	준수	1.00
2019년도 인건비 인상률	1.8%	1.63%	준수	0.50
2018년도 인건비 인상률	2.6%	2.44%	준수	0.50
총 득점				2.00

다. 평가결과 : 2.00 점

○ 2.00점

⑤ 평가급제도 운영의 적정성

가. 평가내용

○ 평가급 지급기준 및 지급률 준수

- 적용대상 : 정관상 정원에 포함된 정규직원(정원외 무기계약근로자 및 계약직, 기간제근로자, 청원경찰 등에 대해 법인의 사업성격상 필요성이 인정되는 경우 지급 가능하며, 구체적인 지급방법은 자체결정)
 - 기관장은 지방자치단체장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합한 총액 범위 내에서 평가급 지급 총액(Ceiling)을 결정
 - 기관장은 근무실적 평가 등을 고려하여 개인 또는 부서단위로 4등급 이상으로 차등을 두어 지급하되 최고-최저등급간 지급률의 차이는 50%p 이상으로 하고, 등급별 인원 비율도 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분
- 연도 중 입사자(2020년 입사자)의 경우 평가대상 기간인 2019년도에 적용되지 않으므로 2019년 평가급 지급대상이 아님
- 연도 중 퇴사자(2020년 퇴사자)의 평가급 지급은 아래의 방법 중 당사자와의 합의에 의한 방법으로 지급
 - (가) 퇴직일 기준으로 2020년(2019년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 일할('19. 1. 1. ~'20. 퇴직일) 계산하여 퇴직연도에 지급
 - (나) 2020년(2019년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 계산하여 퇴직연도에 지급하고, 2021년(2020년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 퇴직일까지 일할('20. 1. 1. ~'20. 퇴직일) 계산하여 퇴직 다음연도에 지급
 - ※ (가)를 원칙으로 하되, 퇴직자 희망시 (나) 적용 가능(선택사항 고지 필요)
 - 입·퇴사연도(2020년)가 같은 연도 중 퇴사자는 2021년(2020년 실적) 경영평가 결과에 따른 지급률로 입사일부터 퇴사일까지 일할 계산하여 지급
- 평가급은 제도의 취지를 고려하여 비리자 또는 성과가 저조한 기관, 실제 근무하지 아니한 기간에 대해서는 평가급 지급을 제한 (※ 2020년도 지방공기업 예산편성기준(보완기준 포함) 및 '20년('19년도 실적) 지방공기업 경영평가결과 통보에 따른 평가급 지급률 준수)

나. 추진실적

- 지급대상은 정원에 포함한 정규직원(일반직) 78명임
- 2020년 경영평가 결과는 "나" 등급이었으며, 관악구청의 지급통보 결과에 따라 250%(자체 성과급 100% 포함)에 해당하는 성과급 총액 범위 내에서 내부경영평가 및 근무성적 등을 반영하여 성과급을 차등 지급하고 있음
- 평가급 등급별 인원비율과 지급율은 정부 기준을 준수하였음

평가급 지급 총액(Ceiling)	실제 지급액
618,829천원	568,591 천원

구분	수	우	양	가	
지급율	250%	235%	220%	200%	
지급인원(명)	24	45	39	22	
인원비율	18.46%	34.62%	30.00%	16.92%	
기준인원(명)	26.0 (20%)			13.0 (10%)	

○ 평가기준에 따른 평가급제도 준수 여부

평가기준	준수여부
평가급 지급 총액(Ceiling) 준수 여부	준수
부서단위 4등급 이상 차등 부여 여부	준수
최고-최저등급 간 지급률 50%이상 차이 여부	준수
등급별 인원 비율 최고 20% 이내 여부	준수
등급별 인원 비율 최저 10% 이상 여부	준수
나눠먹기식 배분 여부	준수
평가결과	준수
득점	1.00 점

다. 평가결과 : 1.00 점

○ 1.00점

II. 경영성과

주요사업

1. 시설유지관리

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 효율적 유지관리를 위한 시설물 유지관리체계는 적절한가?	절대평가	5.00	2	83.40	4.17
② 구축된 유지관리체계가 원활히 운영될 수 있도록 하는 기관의 유지관리 역량강화 노력은 적절한가?					
③ 효율적 유지관리를 위한 시설물 유지관리 활동은 적절한가?					
평가점수		5.00	2	83.40	4.17

② 종합의견

- 중장기 계획이 구축되어 있으나 전체적인 사항들과 연계되어 운영되는 측면이 다소 부족하다고 판단됨
- 다만 중장기계획의 수요자에 대한 반영은 긍정적으로 평가됨

(2) 지표별 평가결과

① 효율적 유지관리를 위한 시설물 유지관리체계는 적절한가?

가. 평가의견

- 중장기 전략체계가 마련되어 있으나 연계성을 잘 확보할 필요가 있음
- 일부 잘 구축된 환류체계도 중장기 전략과 연동되도록 해야함

나. 잘된 점

- 주민참여예산 등을 통해 예산확보를 위한 산출, 집행, 개선조치 마련이 잘 제시되어 있음
- 환경분석에 대한 측면이 잘 제시되어 있음

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 추가적으로 중장기 계획을 제시하였으나 전체적인 연동성이 다소 부족함. 중장기계획과 시설유지관리의 연계성을 더욱 구체화하여 제시할 필요가 있음
- 매뉴얼의 비치 뿐 아니라 실효성 있게 활용될 수 있도록 관리체계가 명시되어야 함

② 구축된 유지관리체계가 원활히 운영될 수 있도록 하는 기관의 유지관리 역량강화 노력은 적절한가?

가. 평가의견

- 분야별 직무교육 추진 현황이 적절하게 제시되어 있으며 분야별 전문자격증제시 및 인원 명시가 잘 되어짐
- 고객과의 소통을 통한 지능형 기술 도입 부분측면이 잘 제시되어짐

나. 잘된 점

- 분야별 직무교육 추진 현황이 적절하게 제시되어 있으며 분야별 전문자격증제시 및 인원 명시가 잘 되어짐
- 고객과의 소통을 통한 지능형 기술 도입 부분측면이 잘 제시되어짐

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 벤치마킹의 부족함을 제시하여 벤치마킹 일지를 제시함. 벤치마킹 일지에 대한 부분을 매우 잘 마련되어 있다고 봄. 다만 양적인 부분이 보완될 수 있도록 노력이 필요함
- mou실적에 대한 부분이 부족하여 더욱 활발한 노력이 필요하며 단순히 양적인 mou가 아닌 지속성이 제시된 성과가 도출된 mou가 마련되어야 함

③ 효율적 유지관리를 위한 시설물 유지관리 활동은 적절한가?

가. 평가의견

- 점검시스템 및 중장기 관리 계획에 대한 부분에 주민관점의 점검활동이 잘 운영됨

- 생애주기별 부분이 명시되어 있으나 구체적인 연계부분이 제시되어야함

나. 잘된 점

- 정기 및 긴급상황 시설물에 대한 체계적인 점검시스템이 적절하게 제시되고 있음
- 시설별 특성에 따른 중장기 관리 계획 제시 및 주민외부 관점의 점검활동 등이 잘 명시되어짐

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 생애주기를 고려한 중장기관리 계획의 부분이 다소 미흡함

2. 사업수입

(1) 평가결과 종합

① 평점표

지표성격	평가방법	가중치	등급	평점	득점
정량지표 (상향지표)	목표부여(A)	0.00	9	11.79	0.00

② 평가내용

○ 세부평가내용: 사업수입

- 사업수입은 평가대상년도에 공기업이 직접 관리·운영하는 시설에서 발생한 운영수입으로, 자치단체에 납부한 금액을 의미
- 전년도에 비하여 사업기간·사업규모가 변경된 사업은 동일한 기간·규모로 차감 조정. 단, 코로나19로 인한 기간·규모 조정은 하지 않음
- 쓰레기종량제봉투 판매수입은 제외
- 복지 관련 사업(노인복지회관, 복지택시, 장애인콜택시, 청소년공부방 등과 유사한 사업), 재활용선별장, 장사시설, 환경관리시설(하수처리, 위생, 음식물처리, 소각장, 쓰레기소각잔재 매립장 등) 수입은 제외

○ 세부평가방법: 목표부여(A)

- 최고목표 : 전년도 실적 × 110%
- 최저목표 : 전년도 실적 × 50%

③ 추진실적

○ 사업수입 내역

(단위 : 천원)

사업명	2020년			2019년		
	조정전 (A)	조정액 (B)	조정후 (A-B)	조정전 (A)	조정액 (B)	조정후 (A-B)
주차사업	4,674,992	-	4,674,992	4,868,092	67,619	4,800,473
관악구민종합체육센터	46,529	102,363	-55,834	2,655,379	800,122	1,855,257
신림체육센터	93,832	-1,261	95,093	1,134,560	119,628	1,014,932
까치산체육센터	6,701	7,751	-1,050	63,263	2,149	61,114
관악구민운동장	44,438	-	44,438	339,130	-	339,130
제2구민운동장	15,105	-	15,105	98,971	-	98,971
국사봉체육관	46,450	-	46,450	218,408	-	218,408
미성체육관	26,069	-	26,069	189,312	-	189,312
청룡산체육관	8,172	-	8,172	33,927	-	33,927
장군봉체육관	4,902	-	4,902	30,043	-	30,043
선우체육관	5,981	3,119	2,862	11,636	-	11,636
구청사지하주차장	223,279	-	223,279	254,992	-	254,992
합계	5,196,450	111,972	5,084,478	9,897,713	989,518	8,908,195

평가자료 : ① 전년도 실적 : 전년도 경영평가보고서
 ② 평가년도 실적 : 2020년도 결산실적

○ 연도별/사업별 세부조정내역

(단위 : 천원)

2020년 조정내역			2019년 조정내역		
구분	조정액	조정사유	구분	조정금액	조정사유
관악구민종합체육센터	102,363	규모조정	주차사업	67,619	규모조정
신림체육센터	-1,261	규모조정	관악구민종합체육센터	800,122	규모조정
까치산체육센터	7,751	규모조정	신림체육센터	119,628	규모조정
선우체육관	223,27	신규사업	까치산체육센터	2,149	규모조정
합계	111,972		합계	989,518	

④ 평가결과 : 0.00 점

$$\text{평점} = \frac{\text{평가년도 실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 100\text{점}$$

(단위 : 천원)

구분	실적		목표 설정		평가결과	
	2020년	2019년				
조정전 사업수입	5,196,450	9,897,713	최고 목표	9,799,014	가중치	0
조정후 사업수입	5,084,478	8,908,195	최저 목표	4,454,097	평점	11.79
					득점	0.00

※ 최고목표 = 전년도 실적 × 110%, 최저목표 = 전년도 실적 × 50%
 평가자료 : ① 전년도 실적 : 전년도 경영평가보고서
 ② 평가년도 실적 : 2020년도 결산실적

(2) 원인 분석 및 개선 방안

가. 원인 분석

- 주차사업팀 : 지속적인 거주자우선주차 구획감소(소방도로 확대, 어린이 보호구역 확대 등) 추세로 수입 감소중이나 신규사업 수탁 발굴 등 수입 확대 노력중임
- 체육사업팀 : 관악구민종합체육센터외 9개 체육시설은 코로나19 사태로 2020.01월은 정상 영업 하였으나, 2020.2월부터 체육사업팀 전 사업장 장기휴관 실시 중으로 환불액만 계속적으로 발생
- 구청사지하주차장 : 코로나19 사태로 시간제 운영 감소

나. 추세 분석

다. 개선 방안

3. 1인당 시설관리실적

(1) 평가결과 종합

① 평점표

지표성격	평가방법	가중치	등급	평점	득점
정량지표 (상향지표)	목표부여(A)	0.00	6	46.58	0.00

② 평가내용

- 관리실적이란 공기업 시설의 이용차량수, 유료이용인원수 등 사업을 통하여 실제로 제공한 실적을 의미함
 - 객관적으로 확인이 가능하지 않은 이용실적은 평가대상에서 제외
 - “적용대상사업 및 사업별 관리실적기준”은 별도 예시
- 관리인력이란 연간 인건비(결산서 기준)를 기준으로 하며, 간접지원부서(예: 임원·총무·기획·예산·회계·인사·경영분석 등 담당부서) 인력·예산 및 정부시책에 따른 행정인턴, 임시고용인력 등은 제외하되, 사업과 연관성이 있는 인력은 모두 포함함
 - 인건비는 소득자별 근로소득 원천징수부에 제시된 총급여합계와 비과세 소득합계를 합산(성과급 제외)한 것으로 한다. 또한 결산서상의 보상비로 지출된 인건비도 포함함
 - 여러 사업에 공통으로 근무한 인력은 실제로 근무한 기간에 따라 분할 계산함
 - 인건비 조정 : 당해연도 인건비에서 인건비 인상률 해당분(전년도 인건비 x 행안부 기준 인건비 인상률)을 차감함
 - ※ 단, 행안부 기준 인건비 인상률은 자치단체장이 최종 결정·통보한 인상률로 하되, 행안부 기준 초과시에는 행안부 기준으로 함
 - 통상임금소송 확정판결에 따른 인건비 발생액은 해당연도에 귀속함
- 전년도에 비하여 사업기간·사업규모가 변경된 사업은 동일한 기간·규모로 차감 조정함
- 정부정책에 따른 인건비 인상분(정규직 전환(무기계약직 포함)에 따른 인건비 증가분과 최저임금(지자체 조례에 따른 생활임금 포함) 기준 충족을 위한 인건비 증가분, 청년의무고용비율 달성(목표달성 인원 한도) 및 일자리 질 개선에 따른 인건비 증가분)은 관리인력 산출 시 제외한다.
 - ※ 자료는 사업장별이 아닌 사업유형별로 작성

○ “적용대상사업 및 사업별 관리실적기준”(예시)

- 주차관리사업 : 연간 주차수입금액
- 유료도로 관리사업 : 연간 통과 차량수
- 견인사업 : 연간 피견인차량수
- 공원유원지관리사업 : 연간 시설관리면적
- 화장(장묘)관리사업 : 연간 화장건수 ※ 대인, 소인 등 일반화장에 한함(개장, 사산등 제외)
- 터널청소사업 : 연간 터널 청소면적
- 도로관리사업 : 연간 도로관리면적
- 가로등관리사업 : 연간 관리등수
- 수영장운영사업 : 연간 수영장 이용인원
- 회관시설물관리사업 : 이용연인원, 연간 시설관리면적(각각 가중치 50%씩 적용하여 평가)
- 청소년수련원 : 이용연인원, 연간 시설관리면적(각각 가중치 50%씩 적용하여 평가함)
- 지하상가관리사업 : (1-미수금 평잔 비율), 연간 시설관리면적(각각 가중치 50%씩 적용하여 평가)
- 유통단지관리사업 : 입주업체 양도양수 승인건수, 연간 시설관리면적, 연간 시설관리비용(각각 가중치 40%, 30%, 30%를 적용하여 평가)
- 굴착도로 복구사업 : 연간 시설복구면적
- 쓰레기봉투 판매사업 : 연간 쓰레기봉투 판매수량
- 임대사업 : 연간 관리임대면적, 연간 임대수입(각각 가중치 50%씩 적용하여 평가)
- 현수막게시대 관리사업 : 연간 현수막 게시건수
- 청소사업 : 연간 청소면적, 쓰레기수거량(각각 가중치 50%씩 적용하여 평가)
- 재활용선별장사업 : 연간 재활용품 판매량
- 폐기물매립장 : 폐기물매립량
- 장례식장 : 장례건수, 장례수입금액(각각 가중치 50%씩 적용하여 평가)
- 환경처리사업 : 시설용량
- 도서관사업 : 대출권수

○ 1인당 시설관리실적에 대한 점수 반영은 반드시 결산액과 인력의 비중(결산서 기준 연간 인건비)을 각각 50%씩 고려한 가중치를 사용함

- 단, 시설물 운영(프로그램 운영, 입장료 관리 등)업무가 없이 시설물 관리(유지보수, 청소, 방호)만을 수행하는 사업 및 입장객의 객관적 측정이 어려운 사업 등은 관리면적 등 통일된 기준을 사용하여 평가

③ 추진실적

○ 사업유형별 1인당 시설관리실적

사업유형	평가지표	단위	2020년			2019년			증감율 (G=(C-F)/F)	가중치 (H)	가중평균 증감율 (I=G×H)
			관리 실적 (A)	관리 인력 (B)	1인당 관리실적 (C=A/B)	관리 실적 (D)	관리 인력 (E)	1인당 관리실적 (F=D/E)			
합계									-105.67%	100.00%	-22.05%
주차 사업	수입금액	천원	4,674,992	2,461,925	1.90	4,868,092	2,149,873	2.26	-16.14%	44.95%	-7.25%
체육 사업	관리면적	m ²	27,996	2,646,968	0.011	27,996	3,199,801	0.009	20.89%	23.75%	4.96%
	이용연인원	명	284,900	2,646,968	0.108	1,763,988	3,199,801	0.551	-80.48%	23.75%	-19.11%
구청사 주차장	수입금액	천원	223,279	89,376	2.49820	254,992	76,249	3.34420	-25.30%	1.45%	-0.37%
하천 관리	관리연장	km	9.2	369,891	0.00002	9.2	352,724	0.00003	-4.64%	6.11%	-0.28%

○ 사업유형별 가중치 산정

구분	결산액		인원		가중치 C=(A*0.5)+(B*0.5)
	금액(천원)	비율(%) (A)	인력(천원)	비율(%) (B)	
합계	8,671,558	100%	5,568,160	100%	100%
주차사업	3,961,025	45.68%	2,461,925	44.21%	44.95%
체육사업팀	4,114,888	47.45%	2,646,968	47.54%	47.50%
구청사지하주차장	111,888	1.29%	89,376	1.61%	1.45%
하천관리	483,757	5.58%	369,891	6.64%	6.11%

- ※ 결산액 = 결산서상의 채무확정액
- ※ 관리인력 = 결산서 기준 연간 인건비

④ 평가결과 : 0.00 점

$$\text{평점} = \frac{\text{평가년도 실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 100\text{점}$$

구분	실적	목표 설정		평가결과	
		최고 목표	110	가중치	0
가중평균 증가율	-22.05%	최저 목표	50	평점	46.58
				득점	0.00

※ 최고목표 = 전년도 실적 × 110%, 최저목표 = 전년도 실적 × 50%

(2) 원인 분석 및 개선 방안

가. 원인 분석

- 공단 내 사업부분 중 수입액 비중 약 50%를 차지하고 있는 체육사업팀의 코로나19관련 장기휴관으로 수입금액이 급감

나. 추세 분석

다. 개선 방안

- 비대면시대에 맞는 사업 다각화가 시급함

경영효율성과

1. 대행사업비절감률

(1) 평가결과 종합

① 평점표

지표성격	평가방법	가중치	등급	평점	득점
정량지표 (하향지표)	목표부여(A)	0.00	1	100.00	0.00

② 평가내용

○ 세부평가내용

- 대행사업비(천 원) : 지방공기업이 해당 사업의 운영을 위해서 자치단체로부터 받은 금액 중 자본예산을 제외한 금액(손익계산서상의 영업비용)

○ 평가내용정의

- 대행사업비 조정 항목

- 전년도에 비하여 사업기간·사업규모가 변경된 사업은 동일한 기간·규모로 차감 조정. 단, 코로나19로 인한 기간·규모 조정은 하지 않음
- 물가상승률 조정 : 당해연도 대행사업비에서 물가상승률 해당분(전년도 조정후 대행사업비 x 통계청 발표 소비자물가상승률 0.5%)을 차감
- 수선유지비, 감가상각비, 성과급, 교육훈련비, 장례시설 상품(음식포함) 매입에 소요된 경비, 수소충전소 수소구입대금은 대행사업비에서 차감
- 손익계산서상의 영업비용(자본예산 제외) 외 대행사업의 운영을 위해 자치단체로부터 받은 각종 운영비 및 물품이 있는 경우, 해당 금액도 대행사업비에 포함
- 통상임금소송 확정판결에 따른 인건비 발생액은 해당연도에 귀속

- 정부정책에 따른 인건비 인상분(정규직 전환(무기계약직 포함)에 따른 인건비 증가분과 최저임금(지자체 조례에 따른 생활임금 포함) 기준 충족을 위한 인건비 증가분, 사회복지무원 전년대비 인건비 인상분, 청년의무고용비율 달성(목표달성 인원 한도) 및 일자리 질 개선에 따른 인건비 증가분)은 관리인력 산출 시 제외

○ 세부평가방법 : 목표부여(A)

- 최고목표 : 전년도 실적 × 90%

- 최저목표 : 전년도 실적 × 150%

③ 추진실적

○ 대행사업비 내역

(단위 : 천원)

구분 1)	2020년			2019년		
	조정 전 (A) 2)	조정액 (B) 3)	조정 후 (C=A+B)	조정 전 (A)	조정액 (B)	조정 후 (C=A+B)
열린혁신팀	47,794	-1,393	46,401	43,031	-	43,031
경영지원팀	1,815,598	-443,177	1,372,422	1,523,144	-354,537	1,168,607
주차사업	3,961,025	-681,076	3,279,949	3,620,343	-397,966	3,222,377
관악구민종합체육센터	1,803,136	-919,410	883,726	3,035,696	-1,243,621	1,792,075
신림체육센터	902,713	-201,456	701,257	1,395,111	-316,589	1,078,522
까치산체육센터	120,970	-23,917	97,053	111,683	-7,099	104,584
관악구민운동장	388,721	-15,366	373,355	448,125	-16,554	431,571
국사봉체육관	293,864	-19,050	274,815	311,521	-13,505	298,016
제2구민운동장	128,149	-16,543	111,606	131,787	-11,498	120,289
미성체육관	153,451	-18,977	134,475	188,648	-11,156	177,492
청룡산체육관	94,566	-11,089	83,477	106,942	-5,727	101,215
장군봉체육관	97,997	-11,135	86,862	107,525	-7,211	100,314
선우체육관	131,321	-67,352	63,969	95,510	-14,166	81,344
도림천관리	483,757	-54,060	429,697	519,205	-29,083	490,122
환경에너지관리	94,752	-302	94,450	91,191	-98	91,093
구청사지하주차장	111,888	-16,556	95,332	107,300	-11,331	95,969
물기상승분		-46,983	-46,983			
합계	10,629,702	-2,547,842	8,081,860	11,729,462	-2,440,143	9,396,618

평가자료 : ① 전년도 실적 : 전년도 경영평가보고서

② 평가년도 실적 : 2020년도 결산실적

○ 연도별/사업별 세부조정내역

(단위 : 천원)

2019년도 조정내역			2018년 조정내역		
구분	조정금액 3)	조정사유 4)	구분	조정금액	조정사유
열린혁신팀	-1,393	평가조정등	경영지원팀	-354,537	평가조정등
경영지원팀	-443,177	평가조정등	주차사업	-397,966	평가조정등
주차사업	-681,076	평가조정등	관악구민종합체육센터	-1,243,621	평가조정등
관악구민종합체육센터	-919,410	평가조정등	신림체육센터	-316,589	평가조정등
신림체육센터	-201,456	평가조정등	까치산체육센터	-7,099	평가조정등
까치산체육센터	-23,917	평가조정등	관악구민운동장	-16,554	평가조정등
관악구민운동장	-15,366	평가조정등	국사봉체육관	-13,505	평가조정등
국사봉체육관	-19,050	평가조정등	제2구민운동장	-11,498	평가조정등
제2구민운동장	-16,543	평가조정등	미성체육관	-11,156	평가조정등
미성체육관	-18,977	평가조정등	청룡산체육관	-5,727	평가조정등
청룡산체육관	-11,089	평가조정등	장군봉체육관	-7,211	평가조정등
장군봉체육관	-11,135	평가조정등	선우체육관	-14,166	평가조정등
선우체육관	-67,352	평가조정등	도림천관리	-29,083	평가조정등
도림천관리	-54,060	평가조정등	환경에너지관리	-98	평가조정등
환경에너지관리	-302	평가조정등	구청사지하주차장	-11,331	평가조정등
구청사지하주차장	-16,556	평가조정등			
물가상승분 5)	-46,983				
계	-2,547,842		계	-2,440,143	

④ 평가결과 : 0.00 점

○ 평가결과

$$\text{평점} = \frac{(\text{평가년도 실적} - \text{전년도 실적}) - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 100\text{점}$$

(단위 : 천원)

구분	실적		목표 설정		평가결과	
	2020년	2019년	최고목표	최저목표	가중치	평점
조정전 대행사업비	10,629,702	11,729,462	8,456,958			0
조정후 대행사업비 (C)	8,081,860	9,396,618	14,094,930		100.00	0.00

※ 최고목표 = 전년도 실적 × 90%, 최저목표 = 전년도 실적 × 150%

(2) 원인 분석 및 개선 방안

가. 원인 분석

- 공단 대행사업비의 약 40%를 점유한 체육사업이 코로나19관련 장기휴관으로 동력비, 인건비성 경비, 프로그램 관련 사업 경비등이 미집행되어, 정상적으로 대행사업비 집행실적이 발생한 전년도와 집행실적 비교분석이 무의미함

나. 추세 분석

다. 개선 방안

- 코로나로 인해 현재 수치로는 개선사항을 언급하기 어려움

2. 노동생산성

(1) 평가결과 종합

① 평점표

지표성격	평가방법	가중치	등급	평점	득점
정량지표 (상향지표)	목표부여(A)	0.00	8	28.73	0.00

② 평가내용

○ 세부평가내용

$$\text{- 1인당 부가가치(천원/인)} = \frac{\text{부가가치(천원)}}{\text{임직원수(인)}} \times 100$$

○ 평가내용 정의

- 부가가치는 손익계산서와 제조원가보고서상에 계상된 다음 항목의 합으로 구성
 - 사업수지(지자체에 납부한 수입금액- 대행사업비)
 - 인건비 : 인건비의 정의를 참조하되, 건설중인 자산에 포함된 인건비와 총인건비인상을 상한액을 초과하여 지급된 인건비는 제외 (※노동생산성 측정시 평균인원에서 비정규직 인원(무기계약직을 포함)을 제외하는 기관은 부가가치 산정 시 비정규직 인건비(무기계약직을 포함)를 제외할 수 있음)
 - 금융비용 : 손익계산서상의 이자비용(사채이자 포함)에서 수입이자와 할인료(유가증권이자 포함)를 차감한 금액
 - 임차료 : 동산, 부동산, 임차료 및 특허권 등 각종 권리 사용료
 - 세금과공과 : 법인세비용을 제외한 자동차세, 재산세 등 제세금과 공과금
 - 감가상각비 : 유형 및 무형자산의 상각비
- 임직원 수는 1월 1일과 매월 말일의 임직원 수의 평균을 의미(단위 : 명, 소수점 셋째 자리에서 반올림하여 소수점 둘째 자리까지 표시)
 - 임직원은 정규직과 비정규직을 포함
 - 정부시책에 따른 행정인턴, 임시고용인력, 대행사업 인력, 육아휴직대체자, 위탁전환 인력 등은 제외(당해연도 및 직전 3개연도 실적에서 제외)
 - 임금피크제 실시계획에 따른 신규채용인력, 교대근무제 개편에 따른 신규생산직인력, 청년의

무고용비율 달성(목표달성 인원 한도) 및 일자리 질 개선에 따라 전년대비 증가된 인력 등은 제외(당해연도 실적에서만 제외)

- 부가가치 및 임직원수 계산시 다음의 사업과 관련된 사항은 제외
 - 무수익사업: 공기업이 해당 사업의 주된 재화나 용역을 무상(無償)으로 공급하는 사업을 의미한다(도서관, 공원관리, 도로관리, 청사관리 등).
 - 쓰레기종량제봉투 판매수입 및 관련 비용
 - 복지 관련 사업(노인복지회관, 복지택시, 장애인콜택시, 청소년공부방 등과 유사한 사업), 재활용 선별장, 장사시설, 환경관리시설(하수처리, 위생, 음식물처리, 소각장, 쓰레기소각잔재매립장 등)
- 전년도에 비하여 사업기간·규모가 변경된 사업은 동일한 기간·규모로 차감 조정. 단, 코로나 19로 인한 기간·규모 조정은 하지 않음.
- 지방공기업이 정당하게 얻은 경영수익이 아닌 관련 법령, 지방공기업 결산기준 등을 위배하거나 편법으로 얻은 경영수익 등에 대해 감사원 감사 처분요구가 있는 경우 당해연도 평가에 그 이익금을 제외
 - 다만, 경영평가가 완료된 이후 감사원 처분요구가 있는 경우 다음연도 평가에 반영(부가가치 계산시 해당 거래로 인한 이익을 차감)

○ 세부평가방법 : 목표부여(A)

- 최고목표 : 전년도 실적 × 110%
- 최저목표 : 전년도 실적 × 50%

③ 추진실적

○ 추진실적

- 부가가치

(단위: 천원)

구분	2020년			2019년		
	조정전 (A)	조정액 (B)	조정후 (C=A+B)	조정전 (A)	조정액 (B)	조정후 (C=A+B)
노동생산성(A=B/C)	15,093		31,631	34,932		47,045
부가가치(B=b1+b2+...+b5+b6)	2,688,879	2,946,332	5,635,211	5,943,878	2,060,957	8,004,835
사업수지(b1)	△5,433,252	2,954,460	△2,478,792	△1,939,048	2,069,127	130,079
사업수입	5,196,450	△111,972	5,084,478	9,897,713	△989,518	8,908,195
대행사업비용	10,629,702	△3,066,432	7,563,270	11,836,761	△3,058,645	8,778,117
인건비(b2)	7,963,568	-	7,963,568	7,835,566	-	7,835,566
매출원가의 인건비	5,962,249	-	5,962,249	5,943,472	-	5,943,472
매출원가의 복리후생비	965,702	-	965,702	878,633	-	878,633
판관비의 인건비	984,244	-	984,244	786,079	-	786,079
판관비의 복리후생비	270,495	-	270,495	227,382	-	227,382
총인건비인상률 상한 초과지급 인건비	219,122	-	219,122	-	-	-
2019년 평가대상 총인건비	1,327,745	-	1,327,745	1,483,071	△155,326	1,327,745
총인건비인상률 상한금액	-	-	-	-	-	-
공기업 실적	-	-	-	-	-	-
초과지급율	-	-	-	-	-	-
순금융비용(b3=b31-b32+b33)	-	-	-	-	-	-
이자비용(b31)	-	-	-	-	-	-
수입이자(b32)	-	-	-	-	-	-
할인료(b33)	-	-	-	-	-	-
임차료(b4=b41+...b44)	-	-	-	-	-	-
동산(b41)	-	-	-	-	-	-
부동산(b42)	-	-	-	-	-	-
특허권(b43)	-	-	-	-	-	-
기타(b44)	-	-	-	-	-	-
세금과공과(b5)	158,554	△8,128	150,426	34,942	△8,170	26,772
감가상각비(b6)	9	-	9	12,418	-	12,418
매출원가의 감가상각비	9	-	9	12,418	-	12,418
판관비의 감가상각비	-	-	-	-	-	-

- 임직원수

(단위: 명)

구분	2020년	2019년	구분	2020년	2019년
1월초	178	168	7월말	175	174
1월말	179	167	8월말	179	169
2월말	173	168	9월말	179	165
3월말	177	168	10월말	179	173
4월말	182	166	11월말	178	181
5월말	181	171	12월말	182	176
6월말	174	166	평균(C)	178.15	170.15

○ 연도별 세부조정내역

(단위: 천원)

구분	2020년		2019년	
	조정액	조정사유	조정액	조정사유
사업수지				
사업수입	△111,972		△989,518	
주차사업	-		△67,619	규모조정(구획감소 등)
관악구민종합체육센터	△102,363	규모조정 (공사 2019.12.1~2020.3.31.)	△800,122	규모조정 (공사 2019.12.1~2020.3.31.)
신림체육센터	1,261	규모조정 (공사 2019.7.19.~8.31.)	△119,628	규모조정 (공사 2019.7.19.~8.31.)
까치산체육센터	△7,751	규모조정 (신규 2019.3.1.정상운영)	△2,149	규모조정 (신규 2019.3.1.정상운영)
선우체육관	△223,27	규모조정 (신규 2019.7.1.정상운영)	-	
대행사업비용	△3,066,432		△3,058,645	
규모조정	△941,573	시설공사: 관악구민체육센터, 신림체육센터 신규사업:까치산체육센터, 선우체육관	△1,394,029	시설공사: 관악구민체육센터, 신림체육센터 신규사업:까치산체육센터, 선우체육관
무수익사업	△578,509	도림천관리, 환경에너지관리	△610,396	도림천관리, 환경에너지관리
평가급	△672,879		△466,919	
인건비	△102,209	최저임금인상분(2.9%)	-	
인건비	△423,561	생활임금	△268,347	생활임금
인건비	△8,671	정규직 최저임금보전수당	-	
수선유지비	△307,492		△288,750	
감가상각비	△9		△12,418	
교육훈련비	△9,699		△17,785	
사회복무요원 인건비	△9,833	인건비 인상분	-	
인건비	△11,997	청년의무고용	-	
인건비				
매출원가의 인건비	-		-	
매출원가의 복리후생비	-		-	
판관비의 인건비	-		-	
판관비의 복리후생비	-		-	
총인건비인상률 상한 초과지급 인건비 8)	-		△155,326	
순금융비용				
이자비용				
수입이자				
할인료				
임차료				
동산				
부동산				
특허권				
기타				
세금과공과	△8,126	무수익 사업	△8,171	무수익 사업
감가상각비				
매출원가의 감가상각비				
판관비의 감가상각비				

④ 평가결과 : 0.00 점

(단위 : %)

구분	2020년	2019년	목표 설정		평가결과	
			최고목표		가중치	
노동생산성	31,631	47,045	최고목표	51,750	가중치	0.00
			최저목표	23,522	평점	28.73
					득점	0.00

(2) 원인 분석 및 개선 방안

가. 원인 분석

- 코로나19관련 전반적인 공단사업이 가동율이 50%이하로 정상적인 1인당 부가가치 실적 분석이 불가함

나. 추세 분석

다. 개선 방안

- 해당사항 없음

고객만족성과

1. 고객만족도

(1) 평가결과 종합

① 평점표

지표성격	평가방법	가중치	등급	평점	득점
정량지표 (상향지표)	목표부여(B)	10.00	1	93.60	9.36

② 평가내용

○ 세부평가내용

- 고객만족도조사 점수 : 행정안전부에서 일괄적으로 실시하는 고객만족도 조사 결과

○ 세부평가방법 : 목표부여(B)

- 최고목표(전년대비 개선도 평가) : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10%

- 최저목표 : 0점

$$\text{평점} = \frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 60\text{점} + \frac{\text{실적}}{\text{전년도 실적} + (100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%} \times 40\text{점}$$

③ 추진실적

○ 추진실적

구분	가중치 (A)	고객만족도 조사 점수		목표 (C)	평점(D)	득점 (A×D/100)
		2020	2019			
당해연도 평가	6.00	89.41	87.12	100.00	89.41	5.36
개선도 평가	4.00			88.41	100.00	4.00
합계	10.00	-	-	-	-	9.36

※ 당해년도 고객만족도 점수가 90점 이상일 경우, 개선도 부분은 만점으로 평가

④ 평가결과 : 9.36 점

(2) 원인 분석 및 개선 방안

가. 원인 분석

없음

나. 추세 분석

없음

Ⅲ. 사회적 가치

일자리 확대

1. 일자리 창출 및 일·가정 양립을 위한 노력

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 청년의무고용비율 달성도	목표대실적	3.00	1	100.00	3.00
② 일자리 창출을 위한 노력과 성과	절대평가	4.00	2	89.25	3.57
③ 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력					
④ 근로기준법(근로시간 단축) 준수	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
⑤ 파견용역 근로자 정규직 전환 추진실적	단계별평가	0.50	1	100.00	0.50
⑥ 사전심사제 운영실적	단계별평가	0.50	1	100.00	0.50
평가점수		8.00	1	94.63	7.57

② 종합의견

- 정량지표의 경우 모두 기준에 맞게 이행이 완료됨
- 근로시간 단축을 통한 일자리 창출은 바람직한 운영으로 평가되며, 공무원과 기간직의 근무체계를 구분한 후 채용을 증가한 실적은 우수한 성과라 할 수 있으나, 채용인원 중 비정규직의 비중이 높은 점은 다소 아쉬운 결과라 하겠음.
- 유연근무제, 시간선택제, 가족친화제도의 수립 면에서는 우수한 성과를 보이고 있으나 실제 성과에 있어서는 부족한 결과가 발견됨. 전환근로자의 처우개선 및 기존근로자와의 갈등예방을 위한 다양한 노력이 발견되며, 조직융화를 위한 문화적 실천방안이 부족한 점은 개선되어야 할 것임.

(2) 지표별 평가결과

① 청년의무고용비율 달성도

가. 평가내용

- 청년 의무고용비율은 「청년고용촉진특별법」 제5조 제1항에 규정된 당해연도 청년의무고용 비율이며, 청년고용의무 이행 실적은 고용노동부에서 확정하는 실적을 기준으로 함

$$\text{청년 신규고용비율}(\%) = \frac{\text{'20년도 일반정규직 청년 신규채용 인원}}{\text{'20년말 기준 일반정규직 정원}} \times 100$$

※ 청년 채용인원은 '20년도에 인사 발령된 인원을 의미한다.

- 평가제외 기관은 정성지표(② 일자리 창출을 위한 노력과 성과, ③ 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력)에 가중치를 포함하여 평가한다.

나. 추진실적

- 청년 의무고용비율 실적

정원 (A)	청년채용인원 (B)	청년고용 비율 (C=B/A×100)	목표달성도 (D=C/3×100)	득점 (E=D/100×3)
162	5	3.08	100%	3.00점

(※ 2020.12.31.일 기준)

다. 평가결과 : 3.00 점

- 3.00점

② 일자리 창출을 위한 노력과 성과

가. 평가의견

- 근로시간 단축을 통한 일자리 창출은 바람직한 운영으로 평가되며, 공무원과 기간직의 근무체계를 구분한 후 채용을 증가한 실적은 우수한 성과라 할 수 있음
- 각 직군별 증감 원인을 분석한 후 인력운영계획을 수립 및 실천한 부분도 적정한 방향으로 평가됨
- 다만, 신규 채용 시 기간제 인력이 다수를 차지하고 있다는 점이 다소 아쉬우며, 결원 대비 신규채용 비율이 저조하기는 하지만 정원 증가가 2020년 12월에 있었음을 감안하면

일자리 창출을 위한 노력의 감점요인이 될 수는 없다고 보임

○ 시간근무제, 탄력근무제, 원격근무제 등 운영현황

구분		현원 (‘19.12.31)	‘19년 실적 (명)	‘18년 실적 (명)
시간근무제		3	1	-
탄력근무제	시차출퇴근형	8	1	9
	근무시간선택형	-	-	-
	집약근무형	-	-	-
	재량근무형	-	-	-
원격근무제	재택근무형	73	-	-
	스마트워크근무형	-	-	-

나. 잘된 점

- 근로시간 단축을 통한 일자리 창출
- 각 직군별 증감 원인을 분석한 후 인력운영계획을 수립 및 실천
- 근무환경의 분석을 바탕으로 한 직군별 문제점 파악 및 인력의 효율적 배치를 통한 채용 증가

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 신규 채용 시 기간제 인력이 다수를 차지하고 있는 점
- 일자리 창출 전략과 실천 결과의 방향성이 정합적으로 이루어지지 않은 점

③ 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력

가. 평가의견

- 일·가정양립을 위한 유연근무제 실천이 미흡하고, 활성화를 위한 노력도 소극적임. 재택근무의 활용 실적(73명)이 존재하나 이는 휴관 또는 축소운영 중인 체육시설 직원을 대상으로 한 것으로 일·가정양립을 위한 취지와 맞지 않으므로 평가에서 고려하지 않음.
- 시간선택제 성과가 없고, 육아휴직 등 모성보호제도의 활용 면에서 저조한 점이 발견됨. 그리고, 다양한 가족친화제도를 수립하고 실천한 점은 바람직한 운영으로 볼 수 있으며, 연차활용을 위한 노력 및 성과는 무난한 것으로 파악됨.
- 공무원과 기간직의 직무분리 및 처우개선 등 전환근로자 및 비정규직 처우향상을 위한

노력은 다수 발견되나, 전환근로자와 기존근로자의 문화적 용화를 위한 노력이 부족한 점은 개선되어야 할 것임.

나. 잘된 점

- 다양한 가족친화제도를 수립하고 실천한 점
- 시간선택제를 비롯하여 유연근무제 관련 규정 및 제도 정비가 잘 이루어진 점
- 전환근로자의 처우개선 및 직무분리 등 갈등예방을 위한 제도적 정비를 한 점

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 일가정양립을 위한 유연근무제의 실천적 측면에서 부족한 면이 발견됨
- 시간선택제와 모성보호제도의 활용 실적 또한 저조함
- 전환근로자와 기존근로자의 문화적 용화를 위한 노력이 부족한 점

④ 근로기준법(근로시간 단축) 준수

가. 평가내용

- 1주 최대 근로시간 위반(최대 -1.0점)
 - 주당 최대 근로시간 위반으로 고용부장관으로부터 시정명령을 받고 기한 내에 시정조치 완료(-0.1점)
 - 위 시정명령 기한 내에 시정조치를 하지 못해 시정기간 연장조치를 받고 연장 기간 내에 시정조치를 한 경우(-0.3점)
 - 시정명령을 받고도 이를 이행하지 않아 벌금형 등 유죄판결(1심 기준)을 받은 경우(-1점)
 - 주당 최대 근로시간 위반으로 인한 시정명령이 2회 이상 발생한 경우 각 사건마다 시정조치에 따른 감점 점수를 합산한 값을 전체 감점 점수로 함. 감점의 합이 -1점을 넘는 경우 -1점을 최대 감점 점수로 한다.

나. 추진실적

- 근로기준법 근로시간 위반 사항

근로시간 위반 내용	위반 일자	시정명령 기한	연장 여부	시정일	처리결과

○ 근로기준법 준수 결과

구분	건당 점수	시정명령 횟수	득점
근로기준법 준수	-	0회	-0.0점
기한 내 시정조치	-0.1점	0회	-0.0점
연장 기간 내 시정조치	-0.3점	0회	-0.0점
시정명령 미이행(유죄판결)	-1.0점	0회	-0.0점

다. 평가결과 : 0.00 점

○ 0.00점

⑤ 파견용역 근로자 정규직 전환 추진실적

가. 평가내용

- 파견용역 근로자 정규직 전환 추진 실적은 정규직 전환 결정 실적으로 평가하되, 파견용역 근로자가 없는 기관과 파견용역 근로자 정규직 전환 결정이 완료된 기관은 만점(0.5점)점으로 평가
 - 정규직 전환 결정 시기별 평가 기준

결정범위 \ 결정시점	상반기	3분기	4분기	미결정	파견용역 근로자 없음	정규직 전환결정 완료
전체 결정	0.5점	0.4점	0.3점	0.0점	0.5점	0.5점
일부 결정	0.4점	0.3점	0.2점			

- 전환 결정은 노사 및 전문가 협의체의 정규직 전환의결 시점(인사발령이 아님)을 기준으로 평가한다. 단계별 의결시 최종 의결시점을 정규직 전환의결 시점으로 인정한다.

나. 추진실적

- 파견용역 근로자가 없거나 파견용역 근로자 정규직 전환 결정이 완료된 기관

파견용역 근로자 없음	정규직 전환 결정 완료	득점
○		0.50점

- 정규직 전환 결정 실적

정규직 전환 결정시기		득점
결정범위	결정시점	
전체결정	4분기	0.3점

다. 평가결과 : 0.50 점

- 0.50점

⑥ 사전심사제 운영실적

가. 평가내용

- 비정규직 채용 사전심사제 운영실적은 비정규직(기간제, 파견·용역) 채용 횟수 대비 사전심사 횟수비율로 평가

매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	미도입
100%	80%이상	60%이상	40%이상	40%미만	0.0점
0.50점	0.40점	0.30점	0.20점	0.10점	

- 기간제 채용횟수는 채용 공고 기준, 파견·용역 사용 횟수는 계약건수 기준
- 사전심사제도는 도입했으나 기간제, 파견·용역 사용횟수가 없는 기관은 0.50점 부여
- 기관의 비정규직 유무와 관계없이 사전심사제도를 도입하지 않은 경우 0.0점 부여

나. 추진실적

- 사전심사제 운영실적

사전심사제 도입여부	비정규직 채용횟수 (A)	사전심사 횟수 (B)	제도 운영 비율 (=B/A×100)	득점
도입	2	2	100%	0.50점

다. 평가결과 : 0.50 점

- 0.50점

사회적 책임

1. 소통 및 참여

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 공기업 경영에 적극적으로 반영하는가?	절대평가	4.00	2	81.00	3.24
② 상생과 협력의 공공 노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가?					
③ 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가?					
④ 공시항목 및 자료입력기간 준수 여부 및 입력자료의 충실성	단계별평가	0.60	7	33.33	0.20
⑤ 클린아이 잡플러스 채용정보 입력 준수 및 입력자료의 충실성	단계별평가	0.20	1	100.00	0.20
⑥ 사전정보공표 항목 및 내용의 충실성 등	단계별평가	0.20	2	84.50	0.17
평가점수		5.00	3	76.20	3.81

② 종합의견

- 주민참여예산제 및 주민의 경영참여를 위한 다양한 제도를 수립하고 의견을 수렴한 운영은 바람직한 방향으로 평가되나, 경영주기별 주민참여체계 구축이라는 실행과제와 세부지표의 연계성이 다소 미흡한 점이 발견되고, 환류체계의 운영면에서 역량 향상을 위한 교육훈련제도와의 연계가 되지 않는 점은 보완이 필요하다고 할 것임
- 노사파트너십을 위한 전략목표 및 실천방향이 적절하나, 중장기 전략 중 근로자 참여경영적 측면과의 연계가 부족한 점은 보완되어야 할 것이며, 노사상생문화 구축을 위한 다양한 통창구를 마련하고 제도 개선 시 설명회를 통한 적극적 커뮤니케이션 추구 등은 바람직한 운영으로 보임
- 단체교섭과 노사협의회를 기능적으로 분류하여 적절히 운영하고 있으며, 근로자위원의 활동을 적극적으로 지원하여 노사협의회 실질적 운영을 위한 제도적 기반을 마련한 점 또한 바람직한 운영이라 할 것임. 단체협약의 체결이 회기내에 이루어지지 않은 점음 다

(2) 지표별 평가결과

① 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 공기업 경영에 적극적으로 반영하는가?

가. 평가의견

- 주민참여예산제 및 주민의 경영참여를 위한 다양한 제도를 수립하고 의견을 수렴한 운영은 바람직한 방향으로 평가됨
- 경영주기별 주민참여체계 구축이라는 실행과제와 세부지표의 연계성이 다소 미흡하나, 사업계획의 수립, 집행, 사후관리의 전반적 운영면에 있어서는 세부지표를 바탕으로 한 수행이 적극적으로 이루어지고 있음
- 고객만족도 향상을 위한 환류체계가 주기별로 잘 구성되어 있고, 직원 역량강화를 위한 성과반영 등의 노력은 확인되나 역량 향상을 위한 교육훈련제도와의 연계가 되지 않는 점은 다소 아쉬운 부분으로 파악됨

나. 잘된 점

- 주민참여예산제 및 주민의 경영참여를 위한 다양한 제도를 수립하고 의견을 수렴하고 있음
- 사업의 전반적 운영면에 있어서는 실천전략의 세부지표를 바탕으로 한 수행이 적극적으로 이루어지고 있음
- 고객만족도 향상을 위한 환류체계가 주기별로 잘 구성되어 있고, 직원 역량강화를 위한 성과반영 등의 노력이 이루어짐

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 경영주기별 주민참여체계 구축이라는 실행과제와 세부지표의 연계성이 다소 미흡
- 평가결과가 저조한 직원 내지 전체 구성원의 역량 향상을 위한 교육훈련제도와의 연계가 되지 않는 점은 다소 아쉬움

② 상생과 협력의 공공 노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가?

가. 평가의견

- 노사파트너십을 위한 전략목표 및 실천방향이 적절하나, 중장기 전략 중 근로자 참여경영적 측면과의 연계가 부족한 점은 보완되어야 할 것임
- 노사상생문화 구축을 위한 다양한 소통창구를 마련하고 제도 개선 시 설명회를 통한 적극적 커뮤니케이션 추구 또한 바람직한 운영으로 보임
- 직원 만족도 조사를 통하여 개선과제를 도출하고 상시적 대화를 추구하는 등 노사갈등을 사전에 예방하기 위한 노력이 확인됨

나. 잘된 점

- 노사파트너십을 위한 전략목표 및 실천방향이 적절하게 조화를 이루고 있는 점
- 노사상생문화 구축을 위한 다양한 소통창구를 마련하고 운영한 점
- 사전, 사후적 노사갈등 방지를 위한 적절한 계획을 수립하고 실천한 점

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 중장기 전략 중 근로자 참여경영적 측면과의 연계가 부족한 점
- 노사전략적 측면을 살펴보면 미래지향적 성찰을 통한 개선 목표가 부족하며, 노사협의회 운영에 만족할 것이 아니라 노동이사제와 같은 전략적 파트너로서의 근로자 대표기구에 대한 방향성 수립이 보완되어야 할 것임

③ 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가?

가. 평가의견

- 단체교섭과 노사협의회를 기능적으로 분류하여 적절히 운영하고 있음
- 단체협약이 연말 내에 처리되지 못한 점은 아쉬운 부분이나, 단체협약의 내용적 측면에서는 현행 법령을 상회하는 무리한 사항은 발견되지 않으며, 노사간 요구사항이 적절히 반영된 수준으로 체결되었음
- 노사협의회 근로자위원의 활동을 적극적으로 지원하여 노사협의회의 실질적 운영을 위한 제도적 기반을 마련하고 있으며, 활동면에서도 본연적 기능을 잘 수행하고 있음이 확인됨

나. 잘된 점

- 단체교섭과 노사협의회를 기능적으로 분류하여 적절히 운영하고 있음
- 단체협약의 내용면에서 노사간 의견이 적절히 조화되고 현행법령에 상회하는 무리한 항목은 발견되지 않음
- 노사협의회 근로자위원의 활동을 적극적으로 지원하여 노사협의회의 실질적 운영을 위한 제도적 기반을 마련하고 있는 점

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 연말 내에 단체협약이 체결되지 못한 점은 다소 아쉬우며, 가급적 회기 내에 처리가 완료될 수 있도록 집약적 교섭 진행을 권장함

④ 공시항목 및 자료입력기간 준수 여부 및 입력자료의 충실성

가. 평가내용

- 자료입력기한, 공시책임자, 공시항목은 통합경영공시 업무매뉴얼에 규정된 내용에 따르며, 법률상 비공개대상 정보 및 개인정보, 조달청 G2B시스템 및 홈페이지 등재하여 진행한 입찰공고는 제외
- 점수 산정 기준

기준	배점	점수
공시기한 준수 (정기 공시)	0.2	· 정기(연간) 공시 기한 : 준수(0.1점), 미준수(0.0점) · 정기(반·분기) 기한 : 1건당 0.02점 감점 (최대 0.1점 감점)
공시자료 정합성 (정기 및 수시공시)	0.4	· 누락, 오류, 지연(수시공시)건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.4점 감점)

* 정기공시(반·분기) 누락 건수는 공시자료 정합성 항목에서 평가한다.

나. 추진실적

- 공시기한 준수(정기 공시)

공시대상 항목	준수여부	득점
정기(연간) 공시 기한	준수	0.10
공시대상 항목	미준수 건수(A)	득점(=0.1-0.02×A)
정기(반·분기) 공시	0	0.10

- 공시자료 정합성(정기 및 수시공시)

공시대상 항목	공시기준일	공시일	위반내용	위반건수 (B)	득점 (=0.4-0.05×B)
합계				10건	-0.1
92회 이사회 의사록	2020.03.25.	2020.06.12.	지연	10건	
91회 이사회 의사록	2019.12.26.	2020.06.12.	지연		
94회 이사회 의사록	2020.07.22	2020.09.07.	지연		
90회 이사회 의사록	2020.11.16.	2020.12.04.	지연		
규정	2020.01.08.	2020.01.28.	지연		
규정	2020.04.01.	2020.05.09.	4건 지연		
규정	2020.12.09.	2020.12.30.	지연		

○ 결과 산출 내역

세부지표	배점(A)	득점
합계	0.60	0.20
정기(연간) 공시 기한	0.10	0.10
정기(반·분기) 기한	0.10	0.10
공시자료 정합성(정기 및 수시공시)	0.40	0.00

다. 평가결과 : 0.20 점

○ 0.20점

⑤ 클린아이 잡플러스 채용정보 입력 준수 및 입력자료의 충실성

가. 평가내용

○ 점수 산정 기준

기준	배점	점수
입력준수 및 충실성	0.2	· 누락, 오류, 지연건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.2점 감점)

나. 추진실적

○ 클린아이 잡플러스 채용정보 입력 준수 및 입력 자료의 충실성

클린아이 잡플러스 채용정보 입력	공시기준일	공시일	위반내용	위반건수 (A)	득점 (=0.2-0.05×A)
합계				0건	0.20

다. 평가결과 : 0.20 점

○ 0.20점

⑥ 사전정보공표 항목 및 내용의 충실성 등

가. 평가내용

○ 행정안전부 평가결과를 0.2점으로 환산하여 적용

나. 추진실적

○ 결과 산출 내역

사전정보건수	사전정보충실성	합계	평점(40점만점)	득점
20	13.8	33.80	84.50	0.17

다. 평가결과 : 0.17 점

○ 0.17

2. 윤리경영

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과는 적절한가?	절대평가	2.00	2	87.00	1.74
② 기관의 투명성과 경영 책임성을 높이기 위한 기록관리 개선노력과 성과는 적절한가?					
평가점수		2.00	2	87.00	1.74

② 종합의견

- 기관은 내부통제시스템을 구축하기 위해 노력하였으며 임직원의 자발적인 윤리경영 참여를 유도하기 위해 청렴마일리지 제도를 도입하였음
- 기관은 기관의 부패방지 경영체제를 구축하기 위해 ISO 37001 부패방지경영시스템 2년차 사후심사를 수검 하였으며, 이 과정에서 부패위험 평가를 실시하였고, 부패방지 경영시스템 자체 내부 검사를 실시하여 개선사항을 도출해 개선을 완료하였음
- 기관은 전사적 경영전략과 연계된 독립적인 중장기 윤리경영계획을 수립할 필요가 있으며, 클린센터를 적극적으로 홍보할 필요가 있으며, 신고자의 익명성이 철저히 보장된다는 점에 대한 적극적인 안내가 요구됨
- 최근 중요시되는 성희롱 등 피해자에 대한 2차 가해의 발생을 예방하고 2차 가해로부터 피해자를 보호하기 위해서는 관련 규정과 매뉴얼보완이 요구됨
- 기관 기록물관리의 기준이 되는 기록물분류기준표를 세밀하게 작성하였으며, 기록물관리 교육계획을 수립해 기관의 기록물관리 역량을 강화하기 위해 노력하였음
- 중장기 관점의 기록물 관리계획을 수립해 전사적 차원의 경영전략과 연도별 기록물관리계획을 연계할 필요가 있음

(2) 지표별 평가결과

① 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과는 적절한가?

가. 평가의견

- 기관은 내부통제시스템을 구축하기 위해 노력하였으며, 임직원의 윤리경영에 대한 자발적이고 적극적인 참여를 유도하기 위해 청렴마일리지 제도를 도입하는 등 노력함
- 기관은 기관의 부패방지 경영체제를 구축하기 위해 ISO 37001 부패방지경영시스템 2년차 사후심사를 수검 하였으며, 이 과정에서 부패위험 평가를 실시하였고, 부패방지 경영시스템 자체 내부 검사를 실시하여 개선사항을 도출해 개선을 완료하였음
- 기관은 전사적 경영전략과 연계된 독립적인 중장기 윤리경영계획을 수립할 필요가 있음
- 기관이 운영하는 클린센터를 적극적으로 홍보할 필요가 있으며, 신고자의 익명성이 철저히 보장된다는 점에 대한 적극적인 안내가 요구됨
- 최근 중요시되는 성희롱 등 피해자에 대한 2차 가해의 발생을 예방하고 2차 가해로부터 피해자를 보호하기 위한 관련 규정과 매뉴얼보완이 요구됨

나. 잘된 점

- 기관은 내부통제시스템 구축과 무사안일주의를 타파하기 위한 적극행정 면책제도 운영지침을 제정하였으며, 휴직의 목적외 사용금지 조항을 포함한 휴직자 복무관리지침을 제정하는 등 노력하였음
- 기관은 임직원의 윤리경영에 대한 자발적이고 적극적인 참여를 유도하기 위해 청렴마일리지 제도를 도입하였음. 청렴활동을 측정하는 항목을 개인지표와 팀지표로 구분해 제시하고 각 지표에 대한 활동을 누적하여 산정된 청렴마일리지 점수를 개인의 성과평가에 반영하였음
- 기관은 ISO 37001 부패방지경영시스템을 유지하기 위해 2년차 사후심사를 수검 하였으며, 이 과정에서 부패위험 평가를 실시하였고, 부패방지 경영시스템 자체 내부 검사를 실시하여 개선사항을 도출해 개선을 완료하였음

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 기관이 현재 제시한 윤리경영 전략계획은 전사적인 전략경영계획의 윤리경영부분이 일부 포함되어 있는 것으로, 윤리경영을 체계적으로 구현하기 위해서는 기관의 전사적 경영전략과 연계된 독립적인 중장기 윤리경영계획을 수립할 필요가 있으며, 중장기 윤리경영계

획에 연계된 당해연도 윤리경영계획이 수립되어야 함

- 기관이 운영하는 클린센터를 활성화하고 신고문화를 조성하기 위해 적극적으로 홍보할 필요가 있으며, 신고자의 익명성이 철저히 보장된다는 점에 대한 적극적인 안내가 요구됨
- 최근 중요시되는 성희롱 등 피해자에 대한 2차 가해의 발생을 예방하고 2차 가해로부터 피해자를 보호하기 위해서는 관련 규정과 매뉴얼에 2차 가해에 대한 정의와 유형 제시, 2차 가해에 대한 징계 사항을 도입해 사건 발생시 2차 피해를 예방하는 조치를 강구할 필요가 있음

② 기관의 투명성과 경영 책임성을 높이기 위한 기록관리 개선노력과 성과는 적절한가?

가. 평가의견

- 기관 기록물관리의 기준이 되는 기록물분류기준표를 세밀하게 작성하였음
- 기록물관리 교육계획을 수립해 기관의 기록물관리 역량을 강화하기 위해 노력하였음
- 중장기 관점의 기록물 관리계획을 수립해 전사적 차원의 경영전략과 연도별 기록물관리계획을 연계할 필요가 있으며, 비전자기록물의 장기적인 관리계획이 요구됨

나. 잘된 점

- 기관 기록물관리의 기준이 되는 기록물분류기준표를 세밀하게 작성하였음. 특히 작성 과정에서 각 부서의 의견수렴을 서면 및 대면으로 각각 실시해 기록물분류기준표가 기록물을 생성하고 관리하는 각 사업정과 부서의 실정에 맞도록 작성하기 위해 노력함
- 기록물관리 교육계획을 수립해 기관의 기록물관리 역량을 강화하기 위해 노력하였음. 특히 기록물관리가 사업장과 개별 부서에서 이루어진다는 점을 고려해 기록물관리 전문요원이 각 사업장과 부서를 방문해 각 부서의 실정에 맞는 기록물관리의 실태를 점검하고 점검결과를 바탕으로 부서단위로 기록물관리 컨설팅을 진행하였음

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 중장기 관점의 기록물 관리계획을 수립해 전사적 차원의 경영전략과 연도별 기록물관리계획을 연계할 필요가 있음. 이를 통해 기록물관리가 보다 체계적으로 이루어지도록 할 필요가 있으며, 기록물 관리의 비전이라고 할 수 있는 기관 운영의 투명성과 경영의 책임성 확보에 보다 기여하도록 관련 사업을 발굴해 운영할 필요가 있음
- 비전자기록물을 체계적으로 관리하기 위해서는 비전자기록물을 평가해 단순히 폐기하는

데 그칠 것이 아니라, 비전자기록물을 전자화하는 것이 비용대비 효과적인가를 평가해 비
전자기록물의 장기적인 관리계획이 요구됨

3. 인권경영

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 인권경영 체계 구축의 노력과 성과는?	절대평가	2.00	1	91.00	1.82
② 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화의 타당성					
③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과는 적절한가?					
평가점수		2.00	1	91.00	1.82

② 종합의견

- 기관은 체계적으로 수립된 인권경영계획을 적극 실행하였으며, 전직원을 대상으로 인권경영 실태조사를 실시하여 조사 결과를 취약분야 개선과제 도출에 활용하였음
- 기관은 인권경영위원회의 사회적 약자 대표성을 강화하기 위해 외부위원을 4명에서 5명으로 증원함
- 기관의 인권경영계획 수립 과정에서는 인권 취약집단 및 이해관계자의 의견을 충실하게 반영할 수 있는 제도화된 장치를 마련할 필요가 있음
- 기관의 외국인 이용자의 인권침해시 신고 및 구제와 관련된 준비를 갖추어 두어야 할 것임
- 기관은 인권경영체제, 인권실태조사 결과, 인권영향평가 결과보고서가 포함된 종합적인 인권경영보고서를 발간하였고, 이를 홈페이지, 유관기관, 지역주민 등에게 공개하여 인권경영을 확산하기 위해 노력하였음
- 기관은 인권존중 문화를 조직내부와 외부에 확산하기 위하여 다양한 사업을 진행하였으며, 주민과 지역사회에 인권경영을 확산하기 위해 다양한 인권존중문화 사업을 기획해 추진하였음
- 기관은 인권경영 과정을 공개하기 위해 노력하였으며, 인권경영결과보고회를 주민과 이해관계자에게 공개하기 위해 노력하였으며, 지역사회 유관기관에 인권경영 추진결과를 책자로 제작해 공유하였음

- 기관은 인권침해 구제제도를 개선해 2차 가해 예방을 위한 제도를 개선했으며, 조직 전체적인 차원에서 정기적인 인권경영 실태조사를 실시하도록 하였음
- 기관은 위약금 관행을 합리화하기 위해 이용약관 내 기간별 위약금을 설정토록 하였고, 임차인 부담경감을 위한 간담회 개최 및 지원, 계약업무 처리 지침 내 공정계약 추진을 위한 내용을 개선하였음
- 기관은 시설이용자의 피해를 구제하고 권익을 증진하기 위해 제도를 개선하는 등 노력함
- 기관은 모범거래모델을 보다 적극적으로 도입할 필요가 있으며, 불공정 거래 관행을 신고할 수 있는 신고채널을 별도로 구축할 필요가 있으며, 불공정 관행의 개념과 유형에 대한 정보를 적극 제공하고 홍보할 필요가 있음. 특히 신고포상금제도를 운영해 불공정 거래관행에 대한 신고를 유도하고 이를 홍보할 필요가 있음

(2) 지표별 평가결과

① 인권경영 체계 구축의 노력과 성과는?

가. 평가의견

- 기관은 인권경영을 체계적으로 수행하기 위하여 인권경영계획을 수립하였으며 이를 적극 실행하였음
- 기관은 인권경영 전담조직을 구조화하였으며, 인권경영위원회의 사회적 약자 대표성을 강화하기 위해 외부위원을 4명에서 5명으로 증원함
- 기관은 인권존중 문화를 기관 내외에 확산하기 위해 주민참여 기반의 인권경영 행사를 개최하였고 인센티브를 제공해 참여를 유도하였음
- 기관은 전직원을 대상으로 인권경영 실태조사를 실시하였으며, 인권경영 실태조사 결과를 취약분야 개선과제 도출에 활용하였음
- 기관의 인권경영계획 수립 과정에서는 인권 취약집단 및 이해관계자의 의견을 충실하게 반영할 수 있는 제도화된 장치를 마련할 필요가 있음
- 기관의 외국인 이용자의 인권침해 신고 및 구제와 관련된 준비를 갖추어 두어야 할 것임

나. 잘된 점

- 기관은 인권경영을 체계적으로 수행하기 위하여 다양한 인권경영사업이 포함된 인권경영 계획을 수립하였으며 이를 적극 실행하였음
- 기관은 인권경영 전담조직을 구조화하였으며, 부서별 업무담당자를 지정하여 인권경영 관련 업무가 전사적 차원에서 구현될 수 있는 체계를 구축하였음. 인권경영위원회의 사회적 약자 대표성을 강화하기 위해 외부위원을 4명에서 5명으로 증원하면서 장애인 인권 전문가를 추가 선임하였음
- 기관은 인권존중 문화를 기관 내외에 확산하기 위해 인권표어 공모전을 추진하였으며, 최종 표어를 선정하는 과정에서 주민투표를 실시하였는데 이는 인권존중 문화를 지역사회에 확산시키는 데 기여할 수 있는 절차인 것으로 평가됨. 기관은 인권표어로 선정된 우수 작품 제안팀에 지역사랑상품권을 포상하는 등 적극적인 참여 인센티브를 활용하였음
- 기관은 전직원을 대상으로 인권경영 실태조사를 실시하였으며, 인권경영 실태조사 결과를 취약분야 개선과제 도출에 활용하였음

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 기관의 인권경영계획 수립 과정에서는 인권 취약집단 및 이해관계자의 의견을 충실하게 반영할 수 있는 제도화된 장치를 마련할 필요가 있음
- 기관의 시설을 이용하는 외국인 이용자가 소수자임을 고려할 때 외국인 이용자의 시설 이용 과정에서 차별이 발생하지 않도록 이용상 편의를 확보해 주어야 할 것이며, 인권침해 시 신고 및 구제와 관련된 준비를 갖추어 두어야 할 것임

② 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구제절차 제도화의 타당성

가. 평가의견

- 기관은 인권경영체제, 인권실태조사 결과, 인권영향평가 결과보고서가 포함된 종합적인 인권경영보고서를 발간하였고, 이를 홈페이지, 유관기관, 지역주민 등에게 공개하여 인권경영을 확산하기 위해 노력하였음
- 기관은 인권존중 문화를 조직내부와 외부에 확산하기 위하여 다양한 사업을 진행하였으며, 주민과 지역사회에 인권경영을 확산하기 위해 다양한 인권존중문화 사업을 기획해 추진하였음

- 기관은 인권경영 과정을 공개하기 위해 노력하였음. 인권경영결과보고회를 주민과 이해관계자에게 공개하기 위해 노력하였으며, 지역사회 유관기관에 인권경영 추진결과를 책자로 제작해 공유하였음
- 기관은 인권침해 구제제도를 개선해 2차 가해 방지를 위한 감사파트 수시 점검 실시, 2차 가해사실 확인시 가해자 징계 등의 조치를 도입하였으며, 조직 전체적인 차원에서 정기적인 인권경영 실태조사를 실시하도록 하였음
- 기관은 인권경영을 고도화하기 위해 인권침해 구제절차에 대한 정기적인 평가와 진단을 실시할 필요가 있음

나. 잘된 점

- 기관은 인권경영체제, 인권실태조사 결과, 인권영향평가 결과보고서가 포함된 종합적인 인권경영보고서를 발간하였고, 이를 홈페이지, 유관기관, 지역주민 등에게 공개하여 인권경영을 확산하기 위해 노력하였음
- 기관은 인권존중 문화를 조직내부에 확산하기 위하여 다양한 사업을 진행하였음. 특히 전 직원을 대상으로 인권경영 전문역량 제고를 위한 다양한 교육훈련을 실시하였으며, 인권감수성을 증진하기 위해 인권제도 향상을 주제로 한 퀴즈대회를 운영하였으며, 기관 자체 제작한 인권소식지를 기관 내외부에 홍보하였음
- 기관은 주민과 지역사회에 인권경영을 확산하기 위해 다양한 인권존중문화 사업을 기획해 추진하였음. 주민참여를 기반으로 한 인권표어 공모전을 추진하였으며, 인권경영 캠페인을 주민과 기관 운영시설 이용회원, 유관기관 등을 대상으로 실시하였음
- 기관은 인권경영 과정을 공개하기 위해 노력하였으며, 인권경영결과보고회를 주민과 이해관계자에게 공개하기 위해 노력하였으며, 지역사회 유관기관에 인권경영 추진결과를 책자로 제작해 공유하였음
- 기관은 인권침해 구제제도를 개선해 2차가해 방지를 위한 감사파트 수시 점검 실시, 2차 가해 사실 확인시 가해자 징계 등의 조치를 도입하였으며, 조직 전체적인 차원에서 정기적인 인권경영 실태조사를 실시하도록 하였음

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 기관은 각 부서와 사업소에 존재하는 인권리스크를 보다 심층적으로 분석하여 인권경영 사업을 발굴하는 데 보다 큰 노력을 기울일 필요가 있음
- 기관은 인권경영을 고도화하기 위해 인권침해 구제절차에 대한 정기적인 평가와 진단을

실시할 필요가 있음

③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과는 적절한가?

가. 평가의견

- 기관은 위약금 관행을 합리화하기 위해 이용약관 내 기간별 위약금을 설정토록 하였고, 임차인 부담경감을 위한 간담회 개최 및 지원, 계약업무 처리 지침 내 공정계약 추진을 위한 내용을 개선하였음
- 기관은 시설이용자의 피해를 구제하고 권익을 증진하기 위해 제도를 개선하는 등 노력함
- 기관은 모범거래모델을 보다 적극적으로 도입할 필요가 있음
- 기관은 불공정 거래 관행을 신고할 수 있는 신고채널을 별도로 구축할 필요가 있으며, 불공정 관행의 개념과 유형에 대한 정보를 적극 제공하고 홍보할 필요가 있음. 특히 신고포상금제도를 운영해 불공정 거래관행에 대한 신고를 유도하고 이를 홍보할 필요가 있음

나. 잘된 점

- 기관은 불공정 거래 개선 및 공정경쟁 환경 조성을 위해 다양한 관행 개선을 실행했음. 우선 위약금 관행을 합리화하기 위해 이용약관 내 기간별 위약금을 설정토록 하였고, 임차인 부담경감을 위한 간담회 개최 및 지원, 계약업무 처리 지침 내 공정계약 추진을 위한 내용을 개선하였음
- 기관은 시설이용자의 피해를 구제하고 권익을 증진하기 위해 민원신청서 내 개인정보 수집항목을 수정하고 모호한 규정을 개선하였으며, 계약체결 방식으로 전자계약 방식을 포함하여 이용자들의 편의를 증진시킴. 체육시설 이용자 중 환급요청자의 환급업무처리를 합리화하기 위해 합리적인 환급기준을 설정하였으며 환불기한 또한 단축하였음

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 기관은 모범거래모델을 보다 적극적으로 도입할 필요가 있음. 표준계약서를 활용해 계약체결상 부당한 관행을 개선할 필요가 있으며, 관련 규정을 검토해 불합리한 입찰참가제한 규정이 확인될 경우 이에 대한 시정이 요구됨
- 기관은 불공정 거래 관행을 신고할 수 있는 신고채널을 별도로 구축할 필요가 있으며, 불공정 관행의 개념과 유형에 대한 정보를 적극 제공하여 불공정 거래 관행을 적극 신고할 수 있도록 하여야 함

- 기관은 신고포상금제도를 운영해 불공정 거래관행에 대한 신고를 유인해야 할 것이며, 이에 대한 적극적인 홍보를 통해 불공정 거래 관행 시정을 위한 신고를 장려할 필요가 있음

4. 재난·안전관리

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 근로자와 국민의 안전과 건강을 보장하기 위해 구축된 재난·안전관리체계는 적절한가?	절대평가	5.00	3	79.20	3.96
② 구축된 재난·안전관리체계가 원활히 운영될 수 있도록 하는 기관의 재난·안전관리 역량강화 노력은 적절한가?					
③ 재난·안전관리체계 운영은 적절한가?					
④ 안전경영시스템 인증	가점지표	0.50	1	100.00	0.50
⑤ 안전관리 가이드라인 과제 준수 여부(일반기관)	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
⑥ 재난안전사고(안전사고발생건수)	목표대실적	5.00	1	100.00	5.00
평가점수		10.00	1	94.60	9.46

② 종합의견

- 재난안전관리체계 상의 추진전략과 그 하위 추진과제는 3개 세부평가내용과 유기적으로 연계되어 있어야 하나 그 연계성을 파악하기 어려움.
- 매월 실시하도록 가이드되고 있는 안전점검의 날 활동, 재난안전관리 기술인력의 전문성 확보를 위한 전보제한 조치, 업무에 기여할 수 있는 전문자격증 취득을 독려하기 위한 제도 마련 등에 대한 설명이 부족함.

(2) 지표별 평가결과

① 근로자와 국민의 안전과 건강을 보장하기 위해 구축된 재난·안전관리체계는 적절한가?

가. 평가의견

- 시설이용 안전문화 확산, 재난대응 역량강화, 아차사고 재발방지, 발생원인 사전차단을

재난안전관리체계 추진전략으로 설정하고 재난안전관리체계를 구축하였으며 그 하부에 10개의 추진과제를 설정하였음.

- 공단 재난대책본부의 구성으로는 재난대책 통제관 (환경시설팀장) 하부에 상황반, 대응지원반, 재난대응반, 재난홍보반을 두고 있으며 전담조직 구성 및 기능에서는 상임이사 (본부장) 하부에 6개 팀이 조직되어 있는 것으로 설명되어 있음.

나. 잘된 점

- 주민서비스감사단이 관악구민체육센터 외 8개소에 대하여 시설환경 관련 모니터링을 실시하여 시설개선에 대한 사항을 도출하였으며 주민참여예산제도를 운영하여 3개 사업에 대한 예산을 확보하였음.

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 재난안전관리 전담조직의 구성이 명확하지 못함. 재난이 발생하였을 때의 재난대책본부에서는 환경시설팀장이 재난대책통제관의 역할을 수행하지만 공단전담인력 구성 및 중점업무 다이어그램에서는 환경시설팀의 역할이 재난안전관리 전담부서로서 다른 팀을 어떻게 가이드하는 것인지 식별하기 어려움

② 구축된 재난·안전관리체계가 원활히 운영될 수 있도록 하는 기관의 재난·안전관리 역량강화 노력은 적절한가?

가. 평가의견

- 외부전문기관을 통하여 관리감독자안전보건, 재난관리시스템 구축, 재난관리실무자 과정, 재해경감 우수기업 인증제도, 4차 산업혁명의 핵심기술 ICBM의 이해에 관한 교육을 이수하였음.

나. 잘된 점

- 전문자격증을 보유한 기술직인원을 2020년 4명 증원하였음 (2019년 6명).

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 전문 역량을 강화하기 위한 교육 - 위험성 평가교육, 시설운영 전문교육, 관리감독자 교육, 체육시설 안전교육, 재난안전분야 전문교육 - 을 실시하였다고 서술되어 있으나 누구를 대상으로 한 교육인지 구체적인 대상이 없음.
- 환경시설팀, 체육사업팀, 주차사업팀의 팀원들이 보유하고 있는 자격증은 구체적으로 어떤 팀원이 무엇을 보유하고 있는 지 명시하여야 각 팀과 팀원의 역량을 이해할 수 있음.

- 보고서 작성체계가 재난안전관리체계 상의 4개 추진전략과 10개 추진과제에 연계되어 있으면 공단의 재난안전관리 업무 흐름을 한눈에 식별할 수 있을 텐데 다소 혼란스러운 부분이 있음

③ 재난·안전관리체계 운영은 적절한가?

가. 평가의견

- 재난안전사고 사전예방활동으로 원격지 사업장에 대한 공단본부 종합모니터링시스템을 구축하였음.

나. 잘된 점

- 안전문화 확산을 위해 대내외 소통을 추진하였음

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 매달 실시하는 안전점검의 날 추진실적에 대한 설명이 필요함

④ 안전경영시스템 인증

가. 평가내용

- 지방공기업 재난안전관리 활동을 위해 안전경영시스템 인증(KOSHA, ISO 등)을 받은 경우 정성지표 배점 내 가점(0.5점) 부여
 - KOSHA 18001(안전보건경영시스템), ISO 45001(안전보건경영체제), 재해경감 우수기업 인증 등

나. 추진실적

- ISO 45001 인증을 획득하였음

다. 평가결과 : 0.50 점

- ISO 450012 인증을 획득하였음

⑤ 안전관리 가이드라인 과제 준수 여부(일반기관)

가. 평가내용

- 평가기준
 - 지방공공기관 안전관리 가이드라인 과제 미준수시 추가 감점

- 안전중심 경영체계 구축, 작업장 및 시설 안전을 위한 조치, 근로자 안전 보호 조치, 안전인식 확립 및 홍보, 안전관리 중점기관 추진 과제

- 감점기준

이행률	100%(이행완료)	50%이상(일부이행)	50%미만(이행부진)
일반기관	0~-0.1점	-0.2~-0.5점	-0.6점~-1.0점
중점기관	0~-0.2점	-0.2~-0.7점	-0.8점~-1.5점

- 이행정도에 따라 구간내에서 적의 점수 부여하고, 해당없는 경우 영점 처리

- 이행률(%) = 이행건수/과제수(4건, 중점기관 5건)X100

나. 추진실적

- 안전관리 가이드라인 과제를 19건 준수하였음

다. 평가결과 : 0.00 점

- 안전관리 가이드라인 과제를 19건 준수하였음

⑥ 재난안전사고(안전사고발생건수)

가. 평가내용

- 평가기준

- 안전사고란 대인·대물사고(공단차량 사고, 직원안전사고 포함)를 모두 의미하며 공기업(지방자치단체 포함)이 보험처리를 완료한 건수로 측정(소송 및 재판이 진행 중인 사고는 확정 연도 평가시 반영). 다만, 고객 또는 사고 원인이 미상 등으로 지방공기업의 귀책사유가 없는 안전사고(구내치료비 처리 건)는 사고건수에서 제외
- 1건의 안전사고를 통해 피해(대인 또는 대물)가 복수로 발생한 경우에는 각각의 피해에 대해 별도로 평가하여 복수의 안전사고로 평가
- 보험에 가입된 시설물임에도 보험으로 처리하지 않고 공기업(지방자치단체 포함)이 보상비 등 직접 비용지급 처리한 경우 금액과 관계없이 안전사고 발생건수에 포함

- 평가방법

- 정성 및 정량평가지 자회사·출자회사·외주업체(사업현장 포함) 안전사고를 포함
 - (자회사·외주업체) 지방공기업이 발주한 사업장 내에서 발생한 안전사고 포함
 - (출자회사) 지방공기업이 30% 이상 지분을 출자한 기관에서 발생한 안전사고 포함

- 평점

- 발생건수 ≤ 직전 3개연도 실적 평균 × 90% : 평점 = 100점
- 생건수 > 직전 3개연도 실적 평균 × 90%

$$\text{평점} = \frac{\text{직전 3개년 실적 평균} \times 90\% (\text{안전사고 발생건수} - \text{직전 3개년 실적 평균} + 1)}{\text{안전사고 발생건수}} \times 100\text{점}$$

- 기준치 실적은 직전 3개연도 평균실적으로 하되, 2건 이하인 경우에는 2건으로 함
- 다만, 시설관리공단은 전년도 실적으로 하되, 2건 이하인 경우 2건으로 하며, 전년도에 비하여 사업기간·사업규모가 변경된 사업은 동일한 기간·규모로 차감 조정(코로나19로 인한 기간·규모 조정은 하지 않음)
(예) 대규모 수선으로 인한 사업기간 조정은 인정하지만 코로나19로 인한 시설폐쇄는 조정하지 않음
※ 시설관리공사·공단 유형 외에는 기간·규모 조정 없음
- 공사·공단차량 사고의 경우 과실비율이 50%미만은 귀책사유가 없다는 전제하에 안전사고 발생건수에서 제외
- 사망, 중상, 반소 이상, 소방기본법 시행규칙 제3조 2항에 제시된 화재 등의 안전사고 발생 시 건수에 상관없이 "0"점 부여
 - 단, 사고의 귀책사유에 대한 정상을 참작(법원판결문, 의사소견 등의 증명 확인 시)
 - 중상은 ① 인간의 생명 유지에 불가결한 뇌 또는 주요 장기에 대한 중대한 손상, ② 사지 절단 등 신체 중요부분의 상실·중대변형 또는 시각·청각·언어·생식 기능 등 중요한 신체 기능의 영구적 상실, ③ 사고 후유증으로 인한 중증의 정신장애, 하반신 마비 등 완치 가능성이 없거나 희박한 중대 질병을 초래한 경우에 해당하는 것으로 보되, 치료 기간, 노동력상실률, 의학전문가의 의견, 사회통념 등을 종합적으로 고려하여 개별 사안에 따라 합리적으로 판단 (2009. 2. 27, 대검찰청, 교통사고처리특례법 위헌 결정에 따른 업무처리 지침 시행)
- 반소는 화재로 인해 건물의 30%이상 70%미만이 소실된 것을 의미하며, 건물은 시설이 유기적 일체를 이루는 단위사업장 전체를 말함
- 직원안전사고는 산업재해보험 처리건수(요양일 승인일 기준)로 평가한다. 단, 출퇴근시 발생한 산업재해보험 처리건수는 제외
- 고객안전사고는 2개 연도 이상 보험금을 지급하는 건에 대해서는 최초 지급 연도에만 발생건수로 산정
- 사회적 물의를 야기한 안전사고는 전체점수에서 감할 수 있음
- 시설관리공사·공단 중 운수업 사업을 수행하는 기관의 안전사고 건수는 운수업(공영버스,

장애인콜택시) 사업을 제외함

나. 추진실적

다. 평가결과 : 5.00 점

○ 없음

5. 지역상생발전

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 지역사회·경제 공헌	절대평가	3.00	2	87.00	2.61
② 사회적 약자 배려					
③ 사회적기업 생산품 및 사회적협동조합 생산품 구매 실적	목표대실적	1.00	1	100.00	1.00
④ 장애인 의무고용	목표대실적	1.00	1	100.00	1.00
⑤ 중소기업제품 및 기술개발제품 우선 구매	단계별평가	0.50	3	70.00	0.35
⑥ 중증장애인생산품 우선 구매	단계별평가	0.50	3	70.00	0.35
⑦ 성과공유제	단계별평가	0.50	1	100.00	0.50
⑧ 경쟁적 대화방식	단계별평가	0.50	9	0.00	0.00
⑨ 온실가스감축 목표 달성률	목표대실적	0.50	1	100.00	0.50
⑩ 친환경차량 구매·임차 실적	단계별평가	0.50	1	100.00	0.50
평가점수		8.00	2	85.13	6.81

② 종합의견

- 사회적 프로그램을 운영하기 위한 다양한 노력은 인정될 수 있음
- 다만 질적인 측면을 확보하기 위해 지속성을 제시할 수 있는 네트워크 활동과 반영과 조치실적 등이 주민 욕구에 맞게 연계된 실적들이 필요함
- 환류시스템의 구성들이 다소 연계된 부분이 부족함

(2) 지표별 평가결과

① 지역사회·경제 공헌

가. 평가의견

- 사회적 약자에 대한 다양한 프로그램이 운영되고 있음
- 다만 네트워크부분에서 보완이 필요함

나. 잘된 점

- 민관협력을 통한 신규주차 공간 발굴과정이 긍정적인 상호작용면에서 잘 제시됨
- 사회적 약자를 위한 다양한 프로그램이 마련되어 있음
- 사회적 약자 프로그램 개선을 위한 환류시스템 가동되고 있음

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 운영시설 안전이용 제고, 공단지원 활용 주민보호, 탄소중중리 청정 관악구 등이 지역 숙원사업으로 실시된 SOC인지 숙원사업에 적절한 의미를 담은 사업 실시가 필요함
- 사회적 지원네트워크 운영에서 사회적 약자에 대한 지원자체가 문제가 아니라 네트워크라는 개념이 지속적으로 운영되고 이러한 운영과정에서 개선사항이 반영되어 대상에 정말 도움이 되는 네트워크로 발전할 수 있는 기반을 지칭함. 이에 대한 성격을 가진 사업이 다소 부족하게 볼 수 있음. 추가로 제시된 자료에서도 잘 나타나고 있지 않음

② 사회적 약자 배려

가. 평가의견

- 사회적 약자에 대한 프로그램이 잘 운영됨
- 다만 환류체계는 존재하고 있으나 조사과정이 잘 반영되고 있는지에 대한 관리가 다소 미흡함

나. 잘된 점

- 공단지원에 대한 무료 감면 제시가 잘 명시되었으며 사회적 약자를 위한 다양한 프로그램을 운영하고 있음
- 사회적 약자지원 프로그램을 개선하기 위한 환류시스템이 가동됨

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 환류시스템이 가동되고 있으나 추가적으로 제시된 자료를 검토해 보면 명시적으로 주민들의 의견을 수렴하여 반영한다는 계획이 있지 제시된 요구사항이나 프로그램을 반영한다는 내용이 연계되어 있지 않음
- 사회적 약자들에 대한 취업사항들이 정형화된 기관과의 접촉으로만 제한하지 말고 보다 다양한 사회적 약자들이 능동적으로 취업에 도전할 수 있는 촉진체계가 필요함

③ 사회적기업 생산품 및 사회적협동조합 생산품 구매 실적

가. 평가내용

- 세부평가내용
 - 사회적기업 생산품 구매 실적
 - 사회적협동조합 생산품 구매 실적
- 세부평가방법 : 단계별 평가

지표	산식	비고
사회적기업 및 사회적협동조합 생산품	X/(1%)	X = 총 구매 물품, 용역(공사 제외) 대비 사회적기업 및 사회적협동조합 물품·용역 구매율(%) ※ 1% 초과하는 경우 최고값 1 부여

나. 추진실적

- 사회적 기업 생산품 및 사회적 협동조합 생산품 구매 실적은 10.62%로써 만점을 부여함

다. 평가결과 : 1.00 점

- 1.00점 부여

④ 장애인 의무고용

가. 평가내용

- ○ 세부평가내용
 - 상시근로자(50인 이상) 총 수 대비 장애인 고용률
- 세부평가방법 : 단계별 평가

지표	산식	비고
장애인 의무고용	$X=0 \rightarrow 0$ 점 $X \geq [Y \times 3.4\%] \rightarrow 1.0$ 점 $0\% < Z < 3.4\% \rightarrow Z/3.4 \times 1.0$ 점	$X = 6$ 월과 12 월의 장애인근로자수 합 $Y = 6$ 월과 12 월의 상시근로자수 합 $Z = X/Y \times 100\%$ * 상시근로자수는 월 소정근로시간이 60시간 이상이고(월 소정근로시간이 60시간 미만인자는 제외, 다만 중증장애인은 포함), 해당 월의 임금지급의 기초가 되는 날이 16일 이상인 근로자를 말함 * 장애인근로자수 산정시 월 소정근로시간이 60시간 이상인 중증장애인은 2명을 고용한 것으로 산정 예) 60시간이상 중증 1명, 60시간미만 중증 3명, 60시간이상 경증 5명 $\rightarrow (1명 \times 2명) + 3명 + 5명 = 10명$ * 장애인 고용비율 산출결과 소수점이 있는 경우 소수점 셋째자리에서 반올림 * $[Y \times 3.4\%]$ 는 $Y \times 3.4\%$ 를 넘지 않는 최대 정수(가우스기호)

나. 추진실적

- 장애인 의무고용율은 4.16%로써 기준을 상회하여 만점으로 평가함

다. 평가결과 : 1.00 점

- 1.00점 부여

⑤ 중소기업제품 및 기술개발제품 우선 구매

가. 평가내용

- ○ 세부평가방법 : 목표대실적

지표	산식	비고
중소기업제품 및 기술개발제품 우선구매	$\text{득점} = 0.2 \left(\frac{X}{A} \right) + 0.15 \left(\frac{Y}{10} \right) + 0.15 \left(\frac{Z}{1.5} \right)$ (단, $\frac{X}{A}, \frac{Y}{10}, \frac{Z}{1.5}$ 의 최대값은 1, 전년도 실적이 없는 경우 $A=75$)	$X =$ 제품(물품·공사·용역) 구매총액 대비 중소기업제품 구매율(%) $Y =$ 중소기업 물품 구매액 대비 기술개발제품 구매율(%) $Z =$ 중소기업 물품 구매액 대비 시범구매제품 구매율(%) $a =$ 최근 3년간 평균 중소기업제품 구매율(%) * 구매율 통계자료가 2(1)년 자료만 있는 경우 2(1)년 평균 구매율 $A = (1.1a)\%$, 85% 중 낮은 값

나. 추진실적

- 중소기업제품구매율은 83.41%, 기술개발제품 구매율은 12.27%, 시범구매제품 구매율은 0%로써, 기술개발제품 구매율 기준 10%는 상회하나, 중소기업제품구매율 85%, 시범구매제품 구매율 기준 1.5%는 충족하지 못하여 0.35점으로 평가함(중소기업제품구매율은 소수점 셋째자리에서 반올림하여 0.20점으로 평정함)

다. 평가결과 : 0.35 점

○ 0.35점 부여

⑥ 중증장애인생산품 우선 구매

가. 평가내용

○ 세부평가내용

- 총구매액(공사 제외) 대비 중증장애인생산품 구매목표 비율 달성율

○ 세부평가방법 : 목표대실적

지표	산식	비고
중증장애인 생산품	$\left(0.7 \times \frac{X}{1\%} + 0.3 \times \frac{Y}{3\%}\right) \times 0.5$ 점	X= 총 구매액(공사제외) 대비 중증장애인제품 구매액비율, 1% 초과하는 경우 최고값 1 부여 Y= 전년대비 증가율, 3% 초과시 최고값 1 부여 * Y<0의 경우 '0'점 부여

나. 추진실적

○ 중증장애인제품 구매비율은 1.11%, 전년대비 구매액 증가율은 -48.32%로써 전년대비 구매액 증가율 3%의 기준을 충족하지 못하였으며 이러한 결과를 바탕으로 0.35점으로 평가함

다. 평가결과 : 0.35 점

○ 0.35점 부여

⑦ 성과공유제

가. 평가내용

○ 성과공유제 등록 실적

- 평가년도 과제등록을 신청하여 승인받은 건수

배점		0.5점	0.3점	0점
등록과제수	광역	3건 이상	2건	1건~0건
	기초	2건 이상	1건	0건

나. 추진실적

○ 과제 등록 실적은 2건으로써 0.5점으로 평가함

다. 평가결과 : 0.50 점

- 0.5점 부여

⑧ 경쟁적 대화방식

가. 평가내용

- 「국가계약법」 또는 「지방계약법」 시행령에서 규정한 '경쟁적 대화에 의한 계약체결' 방식을 적용한 계약 실적
 - 조달청 "혁신장터" 홈페이지 내 '경쟁적 대화 방식'에 공고된 건으로서, 관련 법령에 따른 절차를 준수하고 계약이 완료된 건에 한해 실적 인정

배점		0.5점	0.3점	0점
등록과제수	광역	3건 이상	2건	1건~0건
	기초	2건 이상	1건	0건

나. 추진실적

- 경쟁적 대화방식을 활용한 계약실적은 1건으로써 0.3점으로 평가함

다. 평가결과 : 0.00 점

- 0.3점 부여

⑨ 온실가스감축 목표 달성률

가. 평가내용

- 온실가스 감축량은 환경부에서确定的한 실적을 기준으로 한다. 단, 주무부처에서 별도로 관리하는 경우에는 주무부처의 确定안을 인용할 수 있다.
- 온실가스감축 목표 달성률과 탄소배출권 할당량으로 평가되며, 서울농수산식품공사, 대전 시설관리공단은 사업비 비중에 따라 배점 비중을 결정함
- 평가배점
 - 녹색제품구매실적, 온실가스감축율(탄소배출권 포함), 친환경차량구매 평가대상 여부에 따라 배점이 0.4점, 0.5점으로 조정됨

나. 추진실적

○ 온실가스 감축 목표달성률은 223.5%(67.05/30)로써 기준을 상회하여 만점으로 평가함

다. 평가결과 : 0.50 점

○ 0.5점 부여

⑩ 친환경차량 구매·임차 실적

가. 평가내용

○ 친환경차량 구매·임차실적이란 '대기환경보전법'에 따라 6대 이상의 차량을 보유(평가대상 연도 전전년도 12월 31일 기준)하고 있는 기관에서 자동차를 새로 구매하거나 임차하고자 하는 경우, 저공해자동차로 100% 이상을 구매 또는 임차한 경우를 의미

○ 친환경차량 구매·임차실적

$$- \text{구매·임차 실적(\%)} = \frac{\sum(\text{해당 연도에 구매·임차한 저공해자동차 종류별 대수} \times \text{환산비율})}{\text{해당 연도에 구매·임차한 자동차 대수}} \times 100$$

- 저공해자동차 의무구매·임차 실적 산정방법에 관한 고시 별표1

* 저공해자동차 종류별 환산비율

저공해자동차 종류	환산비율	
	승용자동차	승용자동차 외의 자동차
제1종 저공해자동차	1.0	1.7
제2종 저공해자동차	1.0	1.2
제3종 저공해자동차	0	1.0

○ 친환경차량 구매실적은 저공해자동차 구매·임차 비율이 100% 이상인 경우 100점으로 평가하고, 그 이외의 경우에는 0점으로 평가(구체적인 평가방법은 환경부 기준과 환경부에

나. 추진실적

기관명	전체 (A)	저공해차				일반 차량	제외 차량 (C)	저공해 차량비율 B/(A-C)	배점	득점
		소계 (B)	1종	2종	3종					
○ 관악구시설관리공단	5	3	1	2	0	0	2	123.3	0.5	0.5

다. 평가결과 : 0.50 점

○ 친환경차량 구매·임대 실적은 123.3%로써 목표를 달성하여 만점으로 평가함

IV. 코로나 가점 지표

코로나 가점 지표

1. 코로나 가점 지표

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 코로나19 대응체계 / 소상공인 등 피해 회복 지원	절대평가	7.00	2	84.38	5.91
② 지역 소비·투자 확대	절대평가	5.70	1	91.23	5.20
③ 지역사회 책임성 제고	절대평가	6.00	2	88.83	5.33
④ 기타 사회 기여 및 혁신	절대평가	6.00	1	91.00	5.46
⑤ 선결재, 선구매	단계별평가	0.30	5	56.67	0.17
평가점수		25.00	2	88.28	22.07

② 종합의견

- 단계별로 재난상황실과 대응체계와 대응방안 등을 운영하고, 대응지침에 따라 코로나19 단계별로 근무체계 및 근무시간을 변경하고 있으며, '덕분에 챌린지'와 '코로나19 멈추소' 및 '스테이 스트롱' 등 코로나19 감염병의 확산을 방지하기 위해 다양한 캠페인을 실시한 점도 긍정적임.

(2) 지표별 평가결과

① 코로나19 대응체계 / 소상공인 등 피해 회복 지원

가. 평가의견

- 단계별로 재난상황실과 대응체계와 대응방안 등을 운영하고, 대응지침에 따라 코로나19

단계별로 근무체계 및 근무시간을 변경하여 운영한 점도 평가될 수 있음.

- '덕분에 챌린지'와 '코로나19 멈추소' 및 '스테이 스트롱' 등 코로나19 감염병의 확산을 방지하기 위해 다양한 캠페인을 실시한 점도 긍정적임.

나. 잘된 점

- 단계별로 재난상황실과 대응체계와 대응방안 등을 마련하여 운영하고, 현장점검단을 구성하여 재난대응체계의 준수 여부를 매일 점검한 점
- 단계별 근무체계 개편 및 인력지원체계를 설정하고, 대응지침에 따라 코로나19 단계별로 근무체계 및 근무시간을 변경하여 운영한 점
- '덕분에 챌린지'와 '코로나19 멈추소' 및 '스테이 스트롱' 등의 캠페인을 다양하게 실시한 점

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 해당 없음

② 지역 소비·투자 확대

가. 평가의견

- 기타추진실적으로 제시한 것은 모두 적극적인 지역소비촉진활동을 보임
- 외부식당 방문식사 및 포장을 통한 지원실적이 우수하고, 제로페이로 통한 업무추진비의 지출을 하였음.

나. 잘된 점

- 지역상품권 및 지역포인트지급 등 모든 실적은 지역소비에 직결되는 활동으로 보이고 잘된 점으로 볼 수 있음
- 복지포인트 선지급을 통한 내수활성화 방안 마련한 사항은 잘된 점.
- 전통시장 및 상권 활성화를 위하여 구역 이용자 주차요금의 90% 할인은 타 기관에서도 추천할 만한 매우 우수한 사례로 평가됨.

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 없음

③ 지역사회 책임성 제고

가. 평가의견

- 기관은 관할구청과의 협력체계를 구축해 적극적인 방역 지원활동을 전개했음

나. 잘된 점

- 기관은 관할 구청과 합동방역 봉사단을 출범해 방역활동을 적극 지원하였음
- 방역물품 택배서비스 지원업무를 담당했으며, 민간의 다중이용시설 합동방역을 지원함
- 코로나 19 임신선별진료소 및 백신센터를 운영하기 위해 공간과 인력을 지원하였음
- 체육강사 휴업수당 지급을 통한 고용유지 노력을 기울임
- 취약계층 일자리 질의 향상 (근로시간 연장을 통한 임금 인상)

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 없음

④ 기타 사회 기여 및 혁신

가. 평가의견

- 코로나를 극복을 위한 관점변화들이 모든 요소들에 포함되어 있음
- 향후 대응성을 높이기 위한 유동적인 대응방안이 필요함

나. 잘된 점

- 코로나를 극복하기 위한 다양한 노력이 전반적인 분야에서 잘 담겨져 있음
- 코로나 극복을 위한 시스템 전환이 잘 마련됨

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 변화하는 환경에 유동적으로 대응하기 위한 코로나 시스템이 될 수 있도록 지속적인 모니터링이 필요함
- 코로나 피로가 감소할 수 있게 급진적 변화보다는 점진적으로 완화 강화하는 시스템을 추후 마련할 필요가 있음

⑤ 선결재, 선구매

가. 평가내용

○ 평가기준

- '20년도 2분기 항목별 기준대비 집행실적과 하반기 집행계획을 당겨 집행하여 순수하게 증액한 기관의 순증 계획 및 실적을 분포도에 따라 점수를 부여하여 평가한다.
- (실적 평가) 금년도 선결재·선구매 항목별 달성도 측정(10개 항목)
 - 항목별 달성도(%) = (선결재·선구매 집행실적)/(선결재·선구매 집행기준 금액) × 100
- (도전성 평가) 금년도 선결재·선구매 4개 항목 잔여예산대비 순증계획 및 계획대비 순증 집행 달성도 측정
 - 순증 계획 달성도(%) = (선결재·선구매 순증 계획)/(선결재·선구매 20년도 잔여 예산) × 100
 - 순증 집행 달성도(%) = (선결재·선구매 순증 집행)/(선결재·선구매 순증 계획) × 100

○ 평가내용

- 선결재 선구매 경영평가 가점 배분

총점	집행실적	도전성평가	가산점
0.3	0.2	0.1	0.015

- 집행기준 대비 집행실적 항목별 적용

구분	100%이상	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만
항목별	0.020점	0.018점	0.016점	0.014점	0.012점	0.010점

- 4개 항목에 대해 순증 예산대비 계획 및 계획대비 집행 항목별 적용

- 순증계획이 전체 잔여 예산에서 차지하는 비율에 따라 점수 부여

구분	100%~70%이상	70%미만~50%이상	50%미만~30%이상	30%미만 ~ 0%초과
항목별	0.015점	0.014점	0.013점	0.012점

- 순증계획 대비 순증집행 달성도에 따른 점수 부여

구분	100%이상	100%~70%이상	70%미만~50%이상	50%미만~30%이상	30%미만~0% 이상
항목별	0.010점	0.008점	0.006점	0.004점	0.002점

- 1분기에 집행기준 재산정을 상회하여 집행한 경우 가산점 부여(가산점은 배점한도(0.3점) 범위 내

구분	구분	A	B	C
기준	(05)위탁용역 (08)물품비품	100%~80%이상	80%미만~60%이상	60%미만~50%이상
	(06)맞춤형복지	100% 집행	100%미만~90%이상	90%미만~80%이상
	(09)차량	100% 집행	집행기준이상, 예산80%이상집행	집행기준이상
점수		0.015점	0.010점	0.005점

나. 추진실적

○ (실적평가) 선결제·선구매 항목별 달성도 추진실적(0.20점, 각 항목별 0.020점)

(단위 : 천 원, 톤, 원/kg)

구분	선결제·선구매 집행실적(A)	선결제·선구매 집행기준 금액(B)	달성도 (=A/B×100)	득점
(00)외식업(업추비집행)	4.6	6.5	70.8	0.014
(01)외식업(업추비선결제)	0.0	3.5	0.0	0.010
(02)항공권	0.0	22.0	0.0	0.010
(03)행사·회의	6.1	5.0	122.0	0.020
(04)화훼	2.0	0.0	∞	0.010
(05)위탁용역비	0.0	0.0	0.0	0.000
(06)맞춤형복지비	25.1	103.0	24.3	0.010
(07)관광·지역사랑상품권	0.0	3.4	0.0	0.010
(08)물품·(비품·소모품)	38.6	35.0	110.3	0.020
(09)차량	48.4	13.5	358.5	0.020
총 득점(C)				0.12점

○ (도전성평가) 선결제·선구매 증 계획 달성도 추진실적(0.06점, 각 항목별 0.015점)

(단위 : 천 원, 톤, 원/kg)

구분	선결제·선구매 순증 계획(A)	선결제·선구매 20년도 잔여 예산(B)	달성도 (=A/B×100)	득점
(05)위탁용역비	0.0	0.0	0.0	0.000
(06)맞춤형복지비	40.0	137.0	29.2	0.012
(08)물품·(비품·소모품)	24.0	188.0	12.8	0.012
(09)차량	0.0	0.0	0.0	0.000
총 득점(D)				0.02점

○ (도전성평가) 선결제·선구매 순증 집행 달성도 추진실적(0.04점, 각 항목별 0.010점)

(단위 : 천 원, 톤, 원/kg)

구분	선결제·선구매 순증 집행(A)	선결제·선구매 순증 계획(B)	달성도 (=A/B×100)	득점
(05)위탁용역비	0.0	0.0	0.0	0.000
(06)맞춤형복지비	67.0	40.0	167.5	0.010
(08)물품·(비품·소모품)	0.0	24.0	0.0	0.002
(09)차량	0.0	0.0	0.0	0.000
총 득점(E)				0.01점

○ 가산점 부여

(단위 : 천 원, 톤, 원/kg)

구분	"20년도 예산 (A)	도전성평가 집행기준재산정 (B)	1분기 집행액 (C)	1분기 집행율(% (C/A×100)	가산점 산정
(05)위탁용역비	18.0	9.0	14.0	77.8	0.010
(06)맞춤형복지비	170.0	136.0	33.0	19.4	0.000
(08)물품·(비품·소모품)	306.0	153.0	118.0	38.6	0.000
(09)차량	123.0	13.5	48.0	39.0	0.005
총 가산점(F)					0.02점

다. 평가결과 : 0.17 점

(단위 : 점)

구분	득점
선결제·선구매 항목별 달성도(C)	0.12
선결제·선구매 증 계획 달성도 (D)	0.02
선선결제·선구매 순증 집행 달성도(E)	0.01
가산점(F)	0.02
합계 득점(=C+D+E+F)	0.17점

< 당기 평가결과 지적사항 >

1. 지속가능경영

(1) 경영층의 리더십

- 경영현황 및 성과분석에 따른 모니터링 결과와 개선방안 등의 구체적으로 제시할 필요가 있음.
- 인권·윤리, 친환경, 미래혁신 등에 관한 경영목표를 설정하고, 윤리·인권경영체계를 재구축할 필요가 있음.
- 핵심가치의 공유도 조사를 실시하여 공유수준을 객관적으로 확인할 필요가 있음.
- 일반직과 공무원 및 전문강사직과의 차등 해소방안을 마련해야 할 것임.
- 업무혁신 및 적극행정 등에 관한 실적을 제고해야 할 것임.
- 내부만족도 조사의 일환으로 실시하고 있는 커뮤니케이션 만족도 조사만으로는 내부소통 수준을 측정하는데 불충분하므로 부서간, 상하간, 동료간 등의 소통수준을 조사할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음.

(2) 전략경영

- 부서별 경영전략체계 또한 전체 미션미전전략체계와 일관성을 갖추어 고도화시킬 필요가 있음

(3) 혁신성과

- 해당 없음

(4) 조직·인사관리

- 혁신과제에 대한 협업뿐만 아니라 경영전략을 달성하기 위한 핵심과제와 일상 업무에서도 협업을 통해 업무프로세스를 개선하는 등의 일상화와 제도화가 필요함. 미션비전 달성에 필수적인 전략과제별로 주관부서와 협력부서와 지원부서 등을 지정하여 지속적으로 협업하고 성과를 관리하는 등의 노력이 요구됨.

(5) 재무관리

- 예산전용금액의 지속적으로 발생하고 있으며, 이는 전기 지적사항이었음에도 불구하고 계속 발생하고 있으므로 면밀한 관찰과 주의가 필요한 사항임.

2. 경영성과

(1) 시설유지관리

- 지속성과 실적이 반영된 mou활동이 필요함

3. 사회적 가치

(1) 일자리 창출 및 일·가정 양립을 위한 노력

- 다양한 가족친화제도의 수립 및 실천은 바람직한 운영이라 할 수 있으나, 근간이 되는 모성보호제도의 활용 면이 저조한 부분에 대해서는 조직문화 및 근로자 인식 등의 분석을 통한 개선책 검토가 필요할 것으로 보임

(2) 소통 및 참여

- 없음

(3) 윤리경영

- 중장기 윤리경영계획 수립,
- 성폭력 2차 가해 예방 및 피해자 보호 구체화
- 중장기 관점의 기록물 관리계획 수립

(4) 인권경영

- 외국인 이용자 인권침해 신고 및 구제 안내자료 작성 및 홍보,

- 불공정 거래 관행 신고채널 운영 및 홍보,
- 신고포상금제도 도입

(5) 재난·안전관리

- 예산확보를 위한 외부기관 공모전에 참가하는 등의 활동을 통하여 임직원분들의 대외경쟁력을 향상시키고 적극적인 재난안전관리 활동의 동기부여 기회를 확대하시기 바람.
- 2020년은 코로나사태로 인하여 시설 사용고객이 적었고 결과적으로 고객과 함께 참여하는 재난안전관리 훈련활동이 미흡하였으나 코로나사태가 진정되면 안전사고 발생의 빈도가 높아질 것으로 예상되는 바, 고객과 함께 하는 재난안전관리 훈련계획을 수립하시기 바람.
- 재난안전관리 역량강화를 위해 재난안전관리 전담직원들의 전보 제한기간 설정, 신규자격증 취득 독려를 위한 인센티브 (인사고과 반영, 자격취득 비용 지원 등)마련 등의 제도를 마련하시기 바람.

(6) 지역상생발전

- 환류실적에 대한 반영과 조치실적이 연계되어 제시되어야함

4. 코로나 가점 지표

(1) 코로나 가점 지표

- 해당 없음